

Протокол

гр. София, 02.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21 състав, в публично заседание на 02.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **8044** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 9,27 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Р. Р. М. – редовно уведомен, се явява лично и се представлява от адв. Н. Д., с пълномощно на л. 10 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ НА АГЕНЦИЯ „ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА“ – редовно уведомен, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител за участие в производството.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище на жалбоподателя от 10.2.2023 г. относно представените от ответника в предходното съдебно заседание писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 20.2.2023 г. с приложени писмени доказателства, изискани по т. 5 и т. 14 с молбата на жалбоподателя от 8.12.2022 г. Молбата е подадена и по електронна поща, и по куриер, където е с дата 23.2.2023.

ДОКЛАДВА молба от днес от адв. В. Г. – пълномощник на председателя на УС на А., с която сочи за невъзможност да присъства за днешното съдебно заседание.

Претендира сторените по делото разноски и моли за срок за писмени бележки.

АДВ. Д.: Нямам искания по доказателствата. В становище от 10.2.2023 г. сме изразили, че представените документи са представени хаотично и в непълнота. Поради тази причина моля да цените тези доказателства в съответствие с разпоредбата на чл. 161 ГПК. Посочвам за пример, че в молбата от 8.12.2022 г. с доказателствените си искания сме посочили договор от декември 2021 г., а ответникът представя договор от 2018 г., поради което, дори да направим нови доказателствени искания, същите не смятам – предвид процесуалното поведение на ответника, – че биха представили пълно и точно. Но моля да се спази т. 8 в становището от 8.12.2022. Като цяло, всичко е неточно представено, не е това, което ние искаме. Оспорвам и твърдението, че щом лице напусне, се изтрива цялата му история назад. Това не е вярно. Остава одитна пътека в системата Е. R7“ на А..

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

НАМИРА, че следва да предостави на ответника възможност в 7-дневен срок да представи становище относно депозираното на 10.2.2023 г. становище от адв. Н. Д. – пълномощник на жалбоподателя, включително и относно оспорването, направено в днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателства

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 13.4.2023 г. от 9,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 9,41 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: