

# Протокол

гр. София, 12.06.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав, в публично заседание на 12.06.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Пенка Велинова**

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **8307** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:27 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. ООД - редовно призован, се представлява от управителя Д. А., явява се лично, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ на ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - при ЦУ на НАП С. - редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт К., с пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА:** Определение, с което е отменил хода на делото по същество и е възобновил съдебното дирене, след като е установил, че на диска, който е приложен по делото, и на който се твърди, че съдържа КЕП и сертификатите на служителите подписали с КЕП документите, които са относими към валидността на издадените актове. При отварянето на диска, информацията се е

съдържала в него се е изтрила и съответно, Съдът няма да може да се запознае с тези доказателства и съответно е възобновил хода на съдебното дирене. Преди днешното съдебно заседание по делото е постъпил диск, на който се твърди, че се съдържа тази информация, както са приложени и заверени копия от документи, за които се твърди, че са сертификатите на служителите подписали с КЕП. Преди съдебното заседание, Съдът отвори диска за да провери, каква информация се съхранява на него и констатира, че на диска се отваря меню с две възможности - бутон „напред“ и бутон „отказ“. Съдът се е консултирал със IT специалист от съда и е установил, че това съобщение се визуализира само, когато по делото се отваря празен диск, на който не е записана никаква информация. Също така установи, че на диска няма данни за записана информация, тоест, касае се за празен диск и ако се натисне бутонът „напред“, ще се форматира и не съдържа никаква информация. Тоест, не е изпълнено Определението на Съда, да се представи информацията на електронен носител, надлежно записана, която страната твърди, че е представила по делото. СЪДЪТ,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ЗАДЪЛЖАВА ответника до следващото съдебно заседание, да представи отново тази информация, надлежно записана на магнитен носител. Същата е описана като доказателство в придружителното писмо, с което е изпратена административната преписка и била приложена първоначално на л. 211 от делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 26.06.2025 г., от 13:20 часа, за която дата и час страните и СГП се считат уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:36 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**