

Протокол

№

гр. София, 07.07.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 07.07.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разглежда дело номер **3403** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. А. Д. чрез АДВ. К. Д. – редовно призован, не се явява, не изпраща представител. Постъпила е молба на 30.06.2024 г. от адв. К. К., която заявява, че не може да се яви на днешното съдебно заседание, тъй като ползва годишен отпуск и няма да бъде в страната, не възразява делото да се гледа в нейно отсъствие и моли за срок за писмени бележки.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“ - МВР - редовно призован, се явява юрк. Т., която представя пълномощно.

СГП не изпраща представител.

ЮРК. Т. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Делото е върнато в съдебна зала, предвид неправилно конституиране на директора на Дирекция „Миграция“ като ответник. С определение от 03.06.2025 г. е заличен директорът на Дирекция „Миграция“ и вместо него е конституиран Заместник-директор на Дирекция „Миграция“.
ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ЮРК.Т. – Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички писмени доказателства приложени към административната преписка.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Т. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите издадения от заместник-директора на Дирекция „Миграция“ отказ за предоставяне на продължително пребиваване тип „Синя карта“ на Д. И.. Считам, че административният орган е изследвал всички относими факти и обстоятелства, като, за да предостави решение на това основание лицето следва да има разрешен достъп до пазара на труда, какво в случая не е налице, предвид отрицателното становище на Агенция по заетостта. В писменото си становище от 30.01.2025 г. Агенция по заетостта подробно излага съображения, които посочва, че за изискуемата длъжност, за която е подадено заявлението от страна на работодателя, чужденецът следва съгласно Националния класификатор за тези длъжности да има образователно-квалификационна степен „Магистър“. Чужденецът представя единствено диплома за „Бакалавър“. Поради това несъответствие същият не изпълнява изискванията на закона и Агенция по заетостта дава отрицателно становище, т.е. не предоставя достъп до пазара на труда. Липсата на такъв достъп прави невъзможно издаването на разрешение за пребиваване и работа тип „Синя карта“. Считам, че чужденецът и към настоящият момент и към момента на подаването на заявлението си по чл. 33т е имал възможност да продължи пребиваването си и на основание единно разрешение за пребиваване и работа на какво основание е пребивавал до момента последните 3 години при същия работодател и вероятно е нямало да има проблем да продължи работата си при него, но тъй като той изисква да заеме нова длъжност, за която се изискват повисоки изисквания, тъй като това вече е ръководна длъжност, която за подклас 132 се изисква специално ниво на образователна степен – магистър. Същият не притежава такава, поради което и не може да бъде допуснат до пазара на труда на такава длъжност при същия работодател. Той е имал възможност да кандидатства по предходната си длъжност, каквато е заемал през последните 3 години при същия работодател, но това не е сторено. В тази връзка е отказано разрешение за пребиваване и работа тип „Синя карта на ЕС“, предвид липсата на достъп до пазара на труда във връзка с отрицателното становище на Агенция по заетостта, което е подробно мотивирано и приложено като част от документите по преписката и те се явяват мотиви на издадения от административния орган отказ. В тази връзка, моля да потвърдите отказа като законосъобразен и правилен и да отхвърлите жалбата като неоснователна. Правя възражение по отношение на прекомерност на адвокатския хонорар, тъй като делото не се явява от фактическа и правна сложност, поради което, в случай може да бъде отразено от съда при необходимост. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ДАВА 14-дневен срок на адв. К. К. за представяне на писмени бележки, които може да депозира по електронна поща.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: