

Протокол

№

гр. София, 24.01.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 24.01.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **11254** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Д. [фирма] - редовно уведомен, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ: УПРАВИТЕЛ НА НАЦИОНАЛНА ЗДРАВНО ОСИГУРИТЕЛНА КАСА - редовно уведомен, се представлява от юрк. Т., с пълномощно, което представя.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: К. С. Т. - редовно уведомена, не се явява, не се представлява.

ДЕПОЗИРАНО е писмено становище, постъпило по делото на 21.01.2022г. с което не се възразява по хода на делото и се излага становище по съществото на спора.

Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

ЮРК. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка по издаване на оспорената заповед, изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 09.11.2021г.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям допълнение към сигнал от Р. И., както и служебна бележка, и моля

същите да бъдат приети. Имам доказателствено искане, моля да допуснете събирането на гласни доказателства и призовете като свидетел доктор К. С. и доктор О., тъй като считам, че е налице противоречие относно фактите предвид становището на доктор С., че прегледите са извършени от доктор О., тъй като работят в един и същи кабинет. Моля да бъде разпитано и лицето, за което се твърди, че е било прегледано.

По доказателствата съдът намира, че следва да приеме докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства, съдържащи се в преписката.

С оглед изясняване на спора от фактическа страна съдът намира, че следва да допусне събирането на гласни доказателства. Доктор К. С. обаче е конституирана като ЗС по делото и не може да бъде разпитвана като свидетел. Освен това същата вече е дала писмени обяснения в административното производство, които са част от преписката, и годно доказателство в съдебното производство.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписа

ДОПУСКА събирането на гласни доказателства чрез разпит на двама свидетели при режим на призоваване, а именно доктор Е. О. с месторабота Д. [фирма], както и Р. А. Т. съдебен служител във ВКС, като и двамата се призоват по месторабота.

За събиране на доказателства,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 21.02.2022 г. от 11:45 ч., за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ двамата свидетели доктор Е. О. и Р. А. Т..

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: