

Протокол

№

гр. София, 28.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав,
в публично заседание на 28.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Мартинова, като разгледа дело номер **14058** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.05 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Ч. И. Д. и Етажна собственост на [улица], вх. А и вх. Б – редовно призовани, лично се явява жалбоподателят Ч. Д., като и двамата жалбоподателите се представляват от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община - редовно призован, представлява се от юрк. Л., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба.

ДОКЛАДВА административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от адв. Т. от 19.06.2020 г. с приложено за сведение съдебно решение.

Адв. Т. - Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените с административната преписка писмени доказателства. Няма да соча други доказателства, нямам искания.

Юрк. Л. - Оспорвам жалбата. Моля да се приемат представените с административната преписка писмени доказателства. Няма да соча други доказателства, нямам искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

ПРИЛАГА за сведение по делото представеното с молба от 19.06.2020 г. от процесуалния представител на жалбоподателите съдебно решение на АССГ.

СЪДЪТ, с оглед изричното волеизявление на страните, че няма да сочат нови доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Т. – Моля да отмените заповедта по съображения, изложени в жалбата. Инициатор за подаване на жалбата е трето незаинтересовано лице. Съоръжението, което трябва да се премахне не се регулира по Наредбата, на която се е позовала СО, а експертите не са обосנוвали кое е незаконосъобразното, което са констатирани на момента и на кой етап съответства. Това се е пренесло и в оспорената заповед. Представям договор за правна помощ и списък на разноските, като моля да ни присъдите същите.

Юрк. Л. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана по съображения, които ще изложа в писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 3-дневен срок, считано от днес, на процесуалните представители на страните за представяне по делото на писмена защита, с препис за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.09 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: