

Протокол

№

гр. София, 12.02.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 27 състав, в публично заседание на 12.02.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Аглика Адамова

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **9474** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

Жалбоподател А. С. Ц. – редовно призован, явява се лично и с адв. Д., с пълномощно по делото.

Ответникът СО район „П.” - редовно призован, представлява се от юрк. М..

ЮРК. М.: Не си нося пълномощното, моля да ми се даде възможност да го представя.

Заинтересованите страни И. А. М. и Я. А. М. – редовно призовани не се явяват и не изпращат представители.

За заинтересована страна С. Д. А. – редовно призована, се явява адв. М., с пълномощно по делото

Вещо лице Г. Д. Г. – редовно призован се явява лично.

СЪДЪТ дава възможност на юрк. М. да представи пълномощното си в 7-дневен срок от днес в противен случай извършените от него съдопроизводствени действия няма да бъдат зачетени.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Вещото лице Г. Д. Г. със снета самоличност.

Предупреден за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на невярно заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г.: Представил съм заключение, което поддържам.

АДВ. Д.: Нямам въпроси към вещото лице.

ЮРК. М.: Моля за допълнителен срок за запознаване с експертизата.

АДВ. М.: Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ намира, че не са налице предпоставки за отлагане на делото с оглед даване възможност на юрк. М. да вземе становище по експертизата. Същата е депозирана в срок по ГПК и ответника е разполагал с една седмица време да вземе становище по нея.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА допълнителното заключение на назначената СТЕ. Да се изплати хонорар от внесения депозит. Издаде се РКО.

ЮРК. М., АДВ. М.: Нямаме други искания по доказателствата.

АДВ. Д.: Представям списък на разноските.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата на доверителя и да отмените заповед № РД-09-50-1397/11.12.2009 г. на кмета на район „П.” като незаконосъобразна. В тази заповед се съдържат две отделни административни волеизявления, като първото обуславя второто. Правното основание посочено за издаването е чл. 134, ал. 2, т. 2 и § 4 от преходните и заключителните разпоредби на Закона за кадастър и имотният регистър. Посочената разпоредба е в противоречие въобще с цялата заповед, тъй като чл. 134 се отнася до правното основание за изменение на влязъл в сила подробен устройствен план, а не за допълване и поправка на кадастрална основа. Параграф 4 от предните заключителни разпоредби пък сочи само процедурата. Ето защо считам, че заповедта е незаконосъобразна, съответно и втората ѝ част, тъй като тя произлиза от първата. Считам и моля да отмените като незаконосъобразна, като ми присъдите направените разноски по делото и моля възможност да представя писмени бележки.

ЮРК. М.: Казаното преди малко от мен, че ще внесе писмено становище в 3-дневен срок по възраженията на колежката.

АДВ. М.: Моля да постановите решение по силата, на което да оставите без уважение подадената жалба и да потвърдите обжалвания административен акт като правилен и законосъобразен. Моля срок за писмени бележки. Претендирам и разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.02 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: