

Протокол

№

гр. София, 25.07.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 25.07.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Елена Попова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **4302** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,00 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – К. А. М. от АК – Я., редовно призован, се явява лично.

ОСПОРВАЩАТА – А. А. Д.-М., редовно призована, не се явява. Представява се от адв. К. М., адв. Е. С. и адв. И. С., с пълномощно по делото на лист 143.

ОСПОРВАЩИЯТ – В. Н. Б., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. К. М., адв. Е. С. и адв. И. С., с пълномощно по делото на лист 143.

ОСПОРВАЩАТА – В. А. К., редовно призована, не се явява. Представява се от адв. К. М., адв. Е. С. и адв. И. С., с пълномощно по делото на лист 143.

ОСПОРВАЩИЯТ – И. С. С., редовно призован, се явява лично.

ОСПОРВАЩИЯТ – В. К. К., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. К. М., адв. Е. С. и адв. И. С., с пълномощно по делото на лист 143.

ОСПОРВАЩИЯТ – С. Г. П., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. К. М., адв. Е. С. и адв. И. С., с пълномощно по делото на лист 143.

ОСПОРВАЩАТА – И. И. Т., редовно призована, не се явява. Представява се от адв. К. М., адв. Е. С. и адв. И. С., с пълномощно по делото на лист 143.

ОСПОРВАЩИЯТ – Д. Е. М., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. К. М., адв. Е. С. и адв. И. С., с пълномощно по делото на лист 143.

ОСПОРВАЩАТА – Е. И. С., редовно призована, се явява лично.

ОСПОРВАЩИЯТ – Д. Д., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. К. М., адв. Е. С. и адв. И. С., с пълномощно по делото на лист 143.

ОСПОРВАЩАТА – К. С. С., редовно призована, не се явява. Представява се от адв. К. М., адв. Е. С. и адв. И. С., с пълномощно по делото на лист 143.

ОСПОРВАЩИЯТ – Х. Г. Х., редовно призован, не се явява. Представява се от адв. К.

М., адв. Е. С. и адв. И. С., с пълномощно по делото на лист 143.
ОСПОРВАЩИЯТ – П. С. С., редовно призван, не се явява. Представява се от адв. К. М., адв. Е. С. и адв. И. С., с пълномощно по делото на лист 143.
ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призван, не се явява. Представява се от юрк. Я. П., с пълномощно от днес.
СГП – редовно призвана, представлява се от прокурор В..
СТРАНИТЕ /по отделно/ – Да се даде ход на делото.
СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото. Оспорването е редовно съобщено по реда на чл. 181 от АПК. Предвид това съдът

ОПРЕДЕЛИ: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата от от К. А. М., А. А. Д.-М., В. Н. Б., В. А. К., И. С. С., В. К. К., С. Г. П., И. И. Т., Д. Е. М., Е. И. С., Д. Д., К. С. С., Х. Г. Х. и П. С. С. срещу Заповед № СОА24-РД95-183/13.04.2024 година на Кмета на Столична община и Заповед № СОА24-РД-227/26.04.2024 година, изменена със Заповед № СОА24-РД95-252/02.05.2024 година на Кмета на Столична, с които са забранени престоят и паркирането на пътни превозни средства в определени дни и часови интервали в определени зони на [населено място].

ДОКЛАДВА уточняваща молба от 08.05.2024 г., с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА становище от 04.06.2024 г. от оспорващия.

ДОКЛАДВА отговор от СО, изпратен в изпълнение на разпореждане от 17.07.2024 г., с приложени към него и описани в същия доказателства.

АДВ. С. – Поддържа жалбата. Да се приемат доказателствата. В днешното съдебно заседание водим двама свидетели, които молим да допуснете. С техния разпит ще се установят фактически действия, които са извършени от 14.04.2024 г. до 17.05.2024 г., всичко изградено по спирките, колчета, новата организация, знаци, пътна маркировка, както и че са налице и последващи действия.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Считаю, че доказателствата, които са представени по нея, са неотнормимо към настоящия спор, който е за обжалването на заповед за въведена временна организация на движението във връзка с въвеждането на постоянната, но тя към настоящия момент е с изтекъл период на действие и считаю, че е неотнормимо приемането на доказателствата към настоящата жалба, както неотнормимо е и искането за разпит на свидетели, които ще установяват факти, които не са във връзка с настоящото дело.

ПРОКУРОРЪТ – Моля да се приемат писмените доказателства. Искането за събиране на гласни доказателства е неотнормимо към предмета на спора.

ЮРК. П. – Моля да ми дадете срок, в който да представя възлагателните писма, въз основа на които е разпоредено строителство в района в съответния период и свързаните с тях други доказателства.

АДВ. С. – Считаю, че представените от ответника на 19.07.2024 г. доказателства са неотнормими. Не са в цялост, не става ясно това какви документи са, за какъв период са. Не става ясно дали са някакви проекти или идеи, даже не са и датирани част от тях и са абсолютно неотнормими към спора.

ЮРК. П. – Това са публични документи, които са качени на нашия сайт и затова предполагам, че не са заверени. Ако е необходимо, ще ги заверим допълнително.

Считаме, че като сме посочили в заповедта, тези основания и адресатите, които следва да изпълняват тази временна организация на движение в заповедта, считаме, че е достатъчно ясно, че с тази заповед, която се обжалва, се въвеждат временни ограничения само за престоя и паркирането в тези участъци. Наредбата за организиране на движението позволява кметът да издаде такава заповед за временна организация.

СЪДЪТ намира, че по делото следва да се приемат само заповедите, предмет на настоящото производство. Останалите, представени от оспорващите доказателства са неотнормими към спора.

НЕ следва да бъдат приемани и представените с писмото от 19.07.2024 г. доказателства от ответника, доколкото от една страна същите не са заверени за вярност, а от друга страна са непълни и неясни.

СЪДЪТ намира за неоснователно направеното доказателствено искане от оспорващите за допускане на гласни доказателства, доколкото фактите, които са посочени като целящи да бъдат установени с тях, са неотнормими към предмета на спора.

СЪДЪТ констатира, че ответникът не е изпълнил дадените му с две разпореждания указания да представи административната преписка по издаване на оспорените актове и конкретизирани с разпорежданията доказателства.

Не са представени също от ответника и оспорените в настоящото производство заповеди. По делото се съдържат такива, представени от оспорващите. Затова на ответникът следва да бъде задължен да представи в заверено копие административната преписка по издаване на оспорените заповеди, включително и самите заповеди, както и акт на компетентен орган за извършване на СМР в територията и времевия етап на действие на оспорените заповеди, послужил като основание за издаване на заповедите. Това е необходимо, защото в тежест да ответника е да докаже законосъобразността на издадения акт и по-конкретно основанията, на които същият е издаден. Доколкото в случая се касае за заповеди за организация на движението, по делото следва да бъде установено на какво основание са издадени тези заповеди за територията, обхващаща заповедите и периода на действието им.

Предвид гореизложеното, делото следва да бъде отложено за друга дата, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по делото оспорените в настоящото производство заповеди.

НЕ ПРИЕМА останалите, представени от страните писмени доказателства като неотнормими към спора.

ЗАДЪЛЖАВА кмета на СО, в 7-дневен срок от днес, да представи в заверено копие административната преписка по издаване на оспорените заповеди, включително и самите оспорени заповеди, както и акт на компетентния орган за извършване на СМР в териториалния и времеви обхват на действие на оспорените заповеди, послужил като основание за издаването и както и други документи, относими към предмета на спора.

УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на задължението, на длъжностното лице

ще бъде наложена глоба, както и че съдът ще приеме, че заповедите са издадени без основание на основание чл. 161 ГПК.

ОТХВЪРЛЯ направеното доказателствено искане за допускане на гласни доказателства за установяване на посочените от оспорващите обстоятелства.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 27.09.2024 г. от 15,00 часа, за която дата и час страните – редовно уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 14, 27 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: