

# Протокол

№

гр. София, 18.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,**  
в публично заседание на 18.06.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитър Гальов**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **11559** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:41 часа се явиха:

Жалбоподател ДЪРЖАВЕН МУЗИКАЛЕН И БАЛЕТЕН ЦЕНТЪР – СОФИЯ представляван от директора Е. К., редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт В., с пълномощно по делото.

Ответник НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ, КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР (СГКК) - СОФИЯ, редовно уведомен, не изпраща представител.

Заинтересована страна ОБЛАСТЕН УПРАВИТЕЛ НА ОБЛАСТ СОФИЯ, редовно уведомена, не изпраща представител.

Заинтересована страна МИНИСТЕРСТВО НА КУЛТУРАТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, редовно уведомена, юрисконсулт Н., с пълномощно по делото.

Заинтересована страна „ЕЛЕКТРОХОЛД БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, редовно уведомена, не изпраща представител.

Заинтересована страна „ВРАБЧА 22 РЕЗИДЪНС“ ООД, редовно уведомена, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

Заинтересована страна „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛИТЕЛНИ МРЕЖИ ЗАПАД“ ЕАД, редовно уведомена, не изпраща представител.

За Софийска градска прокуратура (СГП), редовно уведомена, не се явява представител.

По хода на делото

Присъстващите СТРАНИ (поотделно: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ не констатира пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА**

КОНСТАТИРА, че по повод постъпили молби и предоставена възможност на страните да изразят становища по тях, са постъпили отговори от някои от страните, в т.ч. жалбоподателят е заявил да се изиска информация от министъра на културата съгласно обстоятелствата, описани в молбата на л. 291 от делото. Тъй като в днешно съдебно заседание се явява представител на Министерство на културата.

Юрисконсулт Н.: Във връзка с поставения въпрос от жалбоподателя, в Министерство на културата беше извършена проверка в Дирекция „Управление на собствеността“ относно обстоятелството, което жалбоподателят иска да установи. Представям писмо от директора на Дирекция „Управление на собствеността“ до директора на Дирекция ПНДПП в което е удостоверено обстоятелството, което жалбоподателят иска да бъде установено.

Адв. М.: Не поддържам искането за експертиза. Ако е налице спор за собственост, това е още едно доказателство, че заповедта на началника на СГКК е правилна и тя трябва да бъде потвърдена.

Юрисконсулт В.: Нямаме доказателствени искания. Да се приемат постъпилите материали и да се приключи събирането на доказателства.

Юрисконсулт Н.: Нямам доказателствени искания. Да се приемат всички доказателства.

Адв. М. Нямаме нови доказателствени искания. По отношение на сега представеното писмо от 12.06.2024 г., моля същото да бъде ценено в последния абзац, като бъде съобразено съдържанието му с влезналото решение по дело № 11605/2015 г на АССГ със съдържащите се в кориците на това дело проектно задание, изготвено от Министерство на културата към Института за паметниците на културата. Проектното задание, което е съгласувано с министерството, като доказателства за това нещо се съдържат в кориците на това дело.

СЪДЪТ, като взе предвид, че страните са ангажирали по делото достатъчно писмени материали, които следва да бъдат приети като писмени доказателства и не са направени нови искания, предвид направените изявления в днешно съдебно заседание, вкл. за извършване на експертизи, намира, че следва да приеме всички писмени материали, представени до настоящия момент като доказателства по делото, а с оглед изчерпване на доказателствените искания на страните, намира спора за изяснен от фактическа страна и следва да приключи събирането на доказателства и да даде ход на делото по същество. Ето защо

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички писмени доказателства по делото, постъпили до настоящия момент, вкл. приложеното в днешното с.з. писмо от МК, както представени от страните и по административната преписка.

#### ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВАТА

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Юрисконсулт В.: Моля, да уважите жалбата, на основанията посочени в нея. Процесната заповед не отговаря изобщо на направеното искане с нашето заявление. Искането е за поправка на явна фактическа грешка (яфг), а заповедта е „отказвам“, т.е. алтернативно да се разгледа въпроса дали не е налице мълчалив отказ на нашето

заявление, с което се иска поправка на яфг. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля, за срок за писмени бележки.

Юрисконсулт Н.: Жалбата е основателна и моля отказът да бъде отменен. Считам го за незаконосъобразен и неоснователен. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Адв. М.: Моля да отхвърлите жалбата като необоснована и недоказана. Подробни съображения ще изложа в писмени бележки. Прилагам списък по чл. 80 от ГПК и документи за разноси, които претендираме. Моля за срок за писмени бележки.

Юрисконсулт В.: Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

По искане на страните съдът предоставя 7-дневен срок от днес за писмени бележки и обяви че ще се произнесе с решение в законния срок.

СЪДЪТ ще се произнесе по процесната жалба, по която е образувано настоящото дело в законния срок, считано от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи 09:59 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: