

Протокол

№

гр. София, 25.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 25.09.2026 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Росица Цветкова

ЧЛЕНОВЕ: Снежанка Кьосева
Георги Бозуков

при участието на секретаря Биляна Кирилова и при участието на прокурора
Стела Спасова, като разгледа дело номер **6108** по описа за **2026** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:35 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ „ТЕРЕКС И КО“ АД - редовно призован, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТИК МИНИСТЪР НА ЕНЕРГЕТИКАТА - редовно призован,
представява се от СТИНСПЕКТОР Р., с представено пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представява се от прокурор СТЕЛА СПАСОВА.

СТИНСПЕКТОР Р. : Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР С. : Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма пречка за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА касационната жалба.

СТИНСПЕКТОР Р. : Оспорвам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.
Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР С. : Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ**

СТ.ИНСПЕКТОР Р. : Във връзка с жалбата – не считам, че решението на Софийски районен съд е неоснователно и че е произнесено в допуснати съществени процесуални нарушения.

В съдебното заседание, в което е трябвало да се явят представители на „ТЕРЕКС И КО“ АД, от съда са представили документи, от които е видно, че са направени 3 посещения в различен часови интервал в различни дни в опит да бъде връчена призовката на другата страна, в резултат на което не е открит никой на адреса на дружеството, на който може да бъде връчена призовката. Затова сме счели, че може да се даде ход на делото и да се разгледа по същество.

Във връзка с искането за спиране на производството, поради нововъзникнали обстоятелства по отношение на новообразуваното конституционно дело № 9/2026г., считам, че няма основания настоящото производство да бъде спряно. Считам, че административно-наказващият орган е длъжен да прилага разпоредби на параграф 5.

Придържам се изцяло към становището, което сме приложили към първоинстанционният съд.

ПРОКУРОР С. : Считам касационната жалба за неоснователна. Моля да оставите решението в сила.

В залата в 10:40 влезе процесуалния представител на „ТЕРЕКС И КО“ АД – касатор по делото, АДВ. В. С..

АДВ. С. : Поддържам касационната жалба, както и това, че дружеството е било редовно призовавано по над 18 производства. За първи път дружеството не е намерено.

Представям на съда, списък с част от делата, които се водят с Министерство на енергетиката. Дружеството - „ТЕРЕКС И КО“ АД винаги е било намирано и призовавано редовно.

Поддържам искането за връщане на делото и отмяна на решението.

СТ.ИНСПЕКТОР Р. : Във връзка със списъка, който се предоставя в днешното съдебно заседание, по отношение на дело № 516/2026 г. на СРС, посочвам, че на 17.09.2026 г. имаше съдебно заседание, в което представител на „ТЕРЕКС И КО“ АД не се яви и съда ни уведоми, че по делото е уведомено лице по телефон, което представлява дружеството и нямаше приложено никакво основателно искане за отлагане на делото.

Не оспорвам списъка на делата, представен от колегата. Не възразявам да се приложи по делото.

АДВ. С. (дуплика) : В същият ден – 17.09.2026 г., имахме друго дело с вас в Софийски районен съд – дело № 8016/2026 г. от 16:00 часа, на което се явихме.

Моля съда да ми предостави възможност да представя писмени бележки.

ПРОКУРОР С. : Нямам какво да добавя.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на касатора, АДВ. С. да представи писмени бележки в седмодневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:43 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

CEKPETAP :