

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12988

гр. София, 14.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в
закрито заседание на 14.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **11896** по описа за **2023** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следв. АПК.

След влизане в сила на определение № 11300 от 09.07.2024г. по адм. дело № 11896/2023г. на АССГ, 27 състав, предмет на разглеждане в настоящото производство е жалба подадена от Г. Ц. Д. срещу Заповед № 18-13451-14.12.2022г. на началника на СГКК- [населено място], с която е отказано изменение в КК и КР на [населено място], район Б., заявено от Г. Ц. Д. със заявление вх. № 01-523490-09.11.2020г. на СГКК – С..

Жалбоподателят поддържа, че подаденото от него заявление е основателно и към него са приложени всички необходими документи, удостоверяващи правото му на собственост върху посочения имот. Оспорва за имота да е налице висящ спор за материално право. Поддържа, че е придобил имота въз основа на представения в преписката договор и той е точно отразен в приложената скица-проект изготвена от правоспособно лице по кадастъра. В тази връзка оспорва като необосновани изводите на административния орган за липса на идентичност между придобития от него имот и отразения в скицата-проект, както и, че съгласно проекта се засяга имот на другите страни в административното производство. Прави искане за отмяна на заповедта. Ответната страна – Началник на СГКК – [населено място], не взема становище по жалбата. Жалбата е допустима – подадена е от легитимирана страна, в законоустановения срок, срещу подлежащ на обжалване административен акт, поради което делото следва да бъде насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание.

По отношение на страните:

С оглед характера на оспорения в настоящото производства акт – отказ да се допусне поисканото изменение на КК и КР, в настоящото производство не следва да се конституират като заинтересовани страни лицата подали възражение пред административния орган – М. Т. и Н. Т.. Същите ще имат качеството заинтересовани страни при издаване на заповед по чл.54, ал.4 ЗКИР и ще имат право на жалба, но настоящият случай не е такъв.

По доказателствените искания:

Следва да бъдат приети представените по делото писмени доказателства, в това число приложени

към административната преписка.

Следва да бъде уважено искането на жалбоподателя за назначаване на съдебна експертиза, като въпросите следва да се определят от съда с оглед конкретния предмет на доказване по делото.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 20.05.2025г. от 09:50 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Г. Ц. Д. - жалбоподател,

2. Началник на СГКК – [населено място] – ответник,

ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ДОПУСКА изслушване на съдебна експертиза, по която вещото лице, след като се запознае с материалите по делото, извърши справки където е необходимо за което при нужда да се издаде съдебно удостоверение, да отговори на следните въпроси:

1. Да проследи регулационния и кадастрален статут на имота предмет на продажба по приложения към административната преписка Договор за продажба на държавен недвижим имот по реда на НДИ от 11.04.1995г., като отрази на комбинирана скица – приложение към заключението, промените настъпили до датата на изготвяне на заключението;

2. С представения с процесното заявление проект за изменение на КК и КР, предвидено ли е точното нанасяне на границите на имота на заявителя, придобит с приложения към административната преписка договор от 11.04.1995г.?

3. В проекта за изменение на кадастралната карта, местоположението и границите на имота на заявителя, както и на имота на подалите възражения лица, съответстват ли на правата им на собственост съгласно представените в административното производство документи?

ОПРЕДЕЛЯ предварителен депозит за изготвяне на заключението в размер на 600 лева, вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от съобщението.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. С. К., като вещото лице да се уведоми след представяне на доказателства за внесен депозит.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число: че заповедта е издадена от компетентен орган с посочени фактически и правни основания за издаването ѝ. Следва да установи, че с проекта за изменение на КККР се засягат граници на съседен имот, установени с представен документ за собственост.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число, че представения проект за изменение на КККР точно отразява границите на придобития имот.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или замина за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Да се уведоми за датата на откритото съдебно заседание Софийска градска прокуратура.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: