

Протокол

№

гр. София, 21.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

ЧЛЕНОВЕ: Калинка Илиева

Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Христина Христова, като разгледа дело номер **4429** по описа за **2024** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.29 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ - АГЕНЦИЯ ПЪТНА ИНФРАСТРУКТУРА - редовно призован, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - „БАЛКАН СТИЙЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - редовно призован, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Х..

Юрк. Г. - Моля да се даде ход на делото.

Адв. А. - Моля да не се дава ход на делото, предвид депозираната молба с искане за спиране, поради преюдициално запитване.

Юрк. Г. - Считам искането за спиране за неоснователно и като такава моля да не се уважава.

СЪДЪТ по така направеното искане за спиране на съдебното производство настоящият касационен състав приема, че следва да постанови спиране на съдебното производство на основание чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, до постановяване на решение на СЕС по дело № С-61/2023 г.

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Съгласно чл. 229, ал. 1, т. 4 ГПК, приложим на основание чл. 144 АПК, когато в същия или друг съд се разглежда дело, решението по което ще има значение за правилното произнасяне по спора, съдът спира производството. По силата на чл. 633 ГПК, вр. с чл. 144 АПК решението на СЕС по преюдициалното запитване е задължително не само за съда, който го е отправил, но и за всички съдилища и

учреждения в Република България. Когато е отправено запитване от национален съд на държава-членка и пред друг съд на държава-членка се поставят за решаване същите въпроси, за които е необходимо тълкуване на разпоредби от правото на Европейския съюз, вторият съд спира производството по делото до произнасяне на СЕС на основание чл. 63З, във връзка с чл. 631, ал. 1 ГПК.

В настоящото касационно производство следва да бъде извършена преценка на правилността на изводите на СРС относно законосъобразността на Електронен фиш на АПИ. С него е наложена имуществена санкция в размер на 2500 лв. на „БАЛКАН СТИЙЛ ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, ЕИК[ЕИК], за нарушение на чл. 102, ал. 2 от Закона за движението по пътищата /ЗДВП/ на основание чл. 187а, ал. 2, т. 3 ЗДВП във вр. с чл. 179, ал. 3б ЗДВП, осъществено чрез незаплатена дължима пътна такса по чл. 10, ал. 1, т. 2 от Закона за пътищата /ЗП/. Поставеният преюдициален въпрос по дело С-61/2023 г. на СЕС е именно във връзка със съответствието на чл. 9а от Директива 1999/62/ЕО на Европейския парламент и на Съвета от 17.06.1999 г. относно заплащането на такси от тежкотоварни автомобили за използване на определени инфраструктури и националната правна уредба, като разглежданата в настоящото производство, с която се предвижда налагане на имуществена санкция във фиксиран размер за нарушенията на правилата относно задължението за предварително установяване и заплащане на размера на таксата за ползване на пътната инфраструктура, независимо от характера и тежестта им, при положение че е предвидена възможност за освобождаване от административно наказателна отговорност при заплащане на т. нар. "компенсаторна такса". Решението по образуваното пред СЕС дело има пряко отношение с предмета на спора по настоящото КАНД № 4429/2024г. на АССГ, с оглед на което и производството по него следва да бъде спряно.

Предвид изложеното и на основание чл. 229, ал.1, т. 4 от ГПК вр. чл. 144 от АПК вр. чл. 63в от ЗАНН, АССГ, X-ти касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА съдебното производство по КНАД № 4429 по описа на АССГ за 2024г., до постановяване на решение по дело № С-61/2023 г. на Съда на ЕС.

УКАЗВА на страните, че производството по КНАД № 4429/2024г. на АССГ ще бъде възобновено служебно от съда при наличие на постановено решение или друг окончателен акт по дело С-61/23г на СЕС.

ЗАДЪЛЖАВА деловодителя на докладчика по делото да извършва ежемесечна справка на сайта на СЕС относно наличието на постановен съдебен акт по дело № С-61/23г. и да докладва същия.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7-дневен срок от днес.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.35 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: