

Протокол

№

гр. София, 30.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 30.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **12205** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – УСБАЛЕ „Акад. ИВ. ПЕНЧЕВ“ ЕАД – редовно уведомен, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото на лист 138.

ОТВЕТНИКЪТ – УПРАВИТЕЛЯТ НА НЗОК – редовно уведомен, представлява се от юриск. Й., с пълномощно по делото на лист 129.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СВИДЕТЕЛИТЕ:

А. В. К. – редовно призован, явява се лично.

И. А. И. – редовно призован, явява се лично.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, и

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ПРИСТЪПВА към разпит на свидетелите.

СНЕМА самоличността им, както следва:

А. В. К., 54 г., женен, неосъждан, без дела и родство със страните с адрес в [населено място], [улица].

И. А. И., 50 г., женен, неосъждан, без дела и родство със страните с адрес в [населено място],[жк], вх. Е, ет. 5 ап.103.

СЪДЪТ върна личните карти.

СВИДЕТЕЛИТЕ (поотделно) предупредени за наказателната отговорност по чл. 290 НК, обещаха да кажат истината.

Свидетелят И. изведен от залата.

ПРИСТЪПИ към разпита на свидетеля К..

Адв. М.: Как и кога ви обучиха за самолечение и самоконтрол в болницата?

СВИДЕТЕЛЯТ: Бях около една седмица в болницата. Вземаха ми кръв през два часа. Изписаха ми инжекции.

Адв. М.: Като пациент обясниха ли ви кога и как да си контролирате захарта?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, сестрата и ликарката. Нощно време.

На въпроси на съда, свидетелят: По време на лечението ми казаха какво да правя. Инжекцията 18 мг да си я бия в корема и после след една или две седмици 1 мг сам да си я правя. Обясниха ми. Правих ги тези инжекции.

Адв. М.: За първи път ли сте в тази болница?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

Адв. М.: На друго място бил ли сте?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не.

Адв. М.: Нямам въпроси.

Юриск. Й.: Говорите за обучение как да процедурате с медикаментите, по време на кой болничен престой?

СВИДЕТЕЛЯТ: Веднъж. Беше миналата година лятото, не помня.

Юриск. Й.: По време на самото лечение?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

Юриск. Й.: Нещо писмено дадоха ли ви относно дозите?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не, не ми дадоха. Не съм подписвал нищо. Устно беше, аз го запомних.

Юриск. Й.: Начинът, по който да си поставяте инжекция?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, всичко ми обясниха.

Юриск. Й.: Направихте ли опит с вашите ръце и с медицинска сестра?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да, разбира се. Беше медицинско лице.

Юриск. Й.: Към деня на дехоспитализация повтаряно ли е това обучение, когато ви изписваха?

СВИДЕТЕЛЯТ: Не е повтаряно.

Юриск. Й.: На кой ден от лечението това обучение се проведе?

СВИДЕТЕЛЯТ: На петия, шестия ден към края.

На въпроси на съда, свидетелят: Инжекцията ми я дадоха от болницата. Поотделно ми казаха, един път дневно настройвам си дозатора и си я бия. Казаха да го настройа на 18 мг, после на 1 мг, обясниха ми. Казаха ми през какъв период от време. Дадоха ми епикриза.

Юриск. Й.: Болничният престой колко беше тогава?

СВИДЕТЕЛЯТ: Една седмица. Първият и единствен в УСБАЛЕ „Акад. Ив. Пенчев“ ЕАД.

Адв. М.: Тези инжекции за първи път ли ви ги изписаха?

СВИДЕТЕЛЯТ: Да.

Юриск. Й.: Нямам въпроси.

Адв. М.: Нямам въпроси.

РАЗПИТЪТ на свидетеля приключи и той напусна залата.

РАЗПИТ на свидетеля И..

Адв. М.: Кога бяхте на лечение в УСБАЛЕ „Акад. Ив. Пенчев“ ЕАД?

СВИДЕТЕЛЯТ: Беше август 2023 г.

Адв. М.: Когато постъпихте на лечение в отделението, персоналят на лекарите обучиха ли ви как да употребявате медикаментите?

СВИДЕТЕЛЯТ: Лежал съм и в „Пирогов“ и в А. болница. В УСБАЛЕ „Акад. Ив. П.“ и във всяка една болница са ми обяснявали, тъй като трябваше нов вид инсулин да се постави и личният ми лекар ми препоръча точно в тази болница да ми го изпишат. Аз отидох в тази болница и лекарката ми го предписа и ми обясни как да го ползвам. Обясни ми схемата, но не мога в момента да кажа как. Сега съм на друг инсулин и не си спомням за предходния. В документа е записан какъв инсулин ми се дава.

На въпроси на съда, свидетелят: Разбрах ясно как да го правя.

Адв. М.: Обяснено ли ви беше у дома как трябва да се лекувате?

СВИДЕТЕЛЯТ: Обясниха ми. Винаги точно и ясно във всяка болница са ми обяснявали и съм доволен отвсякъде. В УСБАЛЕ „Акад. Ив. П.“ ми обясниха как трябва да ползвам в домашни условия. Контролът беше много добър и вечерно и сутрешно време. Винаги имаше контрол от лекарите в тази болница. Аз съм доволен.

Адв. М.: Нямам въпроси.

Юриск. Й.: Нямам въпроси.

РАЗПИТЪТ на свидетеля приключи и той напусна залата.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, постъпила по делото на 29.05.2024 г. с приложение – епикризи на свидетелите А. В. К. и И. А. И.; заверено копие от Национален рамков договор № РД-НС-01-4/23.12.2019 г. за мед. дейности между НЗОК и БЛС за 2020-2022 г. публ. Бр. 7/24.01.2020 г. официален раздел/Министерства и др. ведомства; КП Клинична пътека № 78.1 диагностика и лечение на декомпенсиран захарен диабет при деца над 18 г. неразделна част от Приложение № 17 към НРД 2020-2022 г.

Юриск. Й.: Възразявам да се приемат въпросните епикризи, същите са редовно събрани като доказателства по време на административното производство, тъй като са част от ИЗ, поради което същите са част от административната преписка, редовно приобщена към делото и няма нужда да бъдат представени наново. Ако бъдат представени наново, то следва да ми бъде дадена възможност да се запозная и да сравня данните дали съвпадат с тези, които са събрани при проверката, както и да се произнеса по тях.

Доколкото колегата е представил КП, същата е част от нормативен акт НРД за медицинските дейности, който е публично достъпен на официалната страница на НЗОК. Съдът може да се запознае с него. Не знам от къде е разпечатката, която колегата е направил и какво съдържа и възразявам да бъде приет, при положение, че това е действащ нормативен акт публично достъпен.

Адв. М.: Не видях дали е приобщена преписката, тъй като при първото гледане по делото не видях дали е приложена административната преписка и с оглед на това ги

прилагам.

Юриск. Й.: Административната преписка е приобщена.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото и за сведение представените с молба постъпила в съда на 29.05.2024 г. приложения.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с доказателствата и в 10-дневен срок да изрази становище.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 27.06.2023 година, от 14,30 часа, за която дата страните са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: