

# Протокол

№

гр. София, 15.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав,**  
в публично заседание на 15.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Диана Стамболова**

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5470** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14,00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Т. Х. – редовно уведомен, не се явява лично. Представява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА ШЕСТО РУ ПРИ СДМВР – редовно уведомен, се представява от юрк. Д., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, се представява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВ. И. – Нямам доказателствени искания, да се приемат постъпилите доказателства от страна на ответника.

ЮРК. Д. – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с

административната преписка писмени документи като доказателства, както и допълнително представените по делото.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.**

АДВ. И. – Моля да постановите решение, с което да отмените отказа на началника на Об РУ по съображения, които са изложени в жалбата, както и направените от мен като уточнения в съдебното заседание от 20.09.2022 г. и събраните по делото доказателства. Моля въз основа на това да отмените отказа и да ни присъдите ДТ.

ЮРК. Д. – Моля да отхвърлите жалбата. Моля, с оглед изхода на делото да ни присъдите разноски в размер на юрисконсултско възнаграждение. Представям писмени бележки.

ПРОКУРОРЪТ – Считам че жалбата е неоснователна и недоказана, а обжалваният отказ от издаване на разрешение за съхранение, носене и употреба на огнестрелно оръжие е правилен и законосъобразен.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,03 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: