

# Протокол

гр. София, 19.12.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,**  
в публично заседание на 19.12.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **9577** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 часа се явиха:  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. В. М. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.  
ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.  
СГП – редовно призована, не изпраща представител.  
СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.  
СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба на А. В. М. срещу Ревизионен акт № Р-22221322005652-091-001/29.05.2023 г., потвърден с Решение № 1170/17.08.2023 г. на директора на Дирекция ОДОП – С..

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

ДОКЛАДВА молба от 19.12.2023 г. от процесуалния представител на жалбоподателя,

с която не се възразява да се даде ход на делото и се правят доказателствени искания.  
АДВ. П. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка.  
ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.  
Запознах се с молбата като възразявам срещу разпита на поисканите двама свидетели.  
По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства. Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

По направеното от 19.12.2023 г. доказателствено искане, свързано с разпит на свидетели при режим на довеждане, съдът намира, че е некоректно формулирано, тъй като не са индивидуализирани лицата, както и че не е конкретизирано показанията на същите какво точно биха установили.

ПО НАПРАВЕНОТО доказателствено искане да се изискат документи от ответната страна съгласно чл.190, ал.1 от ГПК вр. чл.144 от АПК, фигуриращо в т. 3.2 от молбата, съдът намира същото за допустимо и относимо към предмета на спора, с оглед на което ответникът следва до следващото съдебно заседание да приложи документите.

По искането да се изискат документи от трето лице съгл. чл.192 от ГПК, а именно „Е.-777“ и трето лице С. Н. Й. съдът намира, че за така направеното доказателствено искане следва да бъде депозирана нарочна писмена молба съгласно чл. 192 от ГПК за отделно за всяко от третите лица, която да се изпрати на третото лице с определяне срок за представянето на документите от съда.

АДВ. П. – По отношение искането за свидетелите, моля да ми се даде кратък срок да посоча имената на двамата свидетели, както и да конкретизираме фактите и обстоятелствата, за които да бъдат разпитани.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 10-дневен срок, считано от днес да депозира молба, с която да посочи точно кои свидетели иска да бъдат разпитани и точно да конкретизира фактите и обстоятелствата, които ще установяват.

В същия срок жалбоподателят да представи нарочна молба по отношение доказателствените искания по т. 3.3 и 3.4 от молбата вр. доказателственото искане по чл.192, ал.1 от ГПК.

Задължава ответника в срок до следващото съдебно заседание да приложи документите, описани в т.3.2 от молбата на жалбоподателя във връзка с доказателственото искане по чл.190, ал.1 от ГПК.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 05.03.2024 г. от 9.30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: