

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 16010

гр. София, 03.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в закрито заседание на 03.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

като разгледа дело номер **8196** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл. 197, ал. 2 от Данъчно– осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на „ПРИНТЕКС 21“ ЕООД, подадена чрез пълномощник - адв.М. Н. - А., срещу решение № ПО – 75/25.07.2024г. на и.д.Директора на ТД на НАП – С., с което е оставена без уважение подадена жалба срещу Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки № С 240022-023-0002001/05.07.2024 г., издадено от главен публичен изпълнител в дирекция "Събиране" при ТД на НАП – С.. Решението се обжалва с доводи за нищожност и като издадено при липса на валидно искане за налагане на обезпечителни мерки и на обезпечителна нужда. Жалбата е подадена в срок, допустима е за разглеждане, с оглед на което делото следва да се насрочи за разглеждане в открито съдебно заседание.

Предвид изложеното, Административен съд София - град, III отделение, 66 състав

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 22.10.2024 г. от 10.45 ч.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

1.Жалбоподател: „ПРИНТЕКС 21“ ЕООД, който да се призове на посочения в жалбата адрес, чрез „ПРИНТЕКС 21“ ЕООД, адв.М. Н. - А.

2.Ответник: Директорът на ТД на НАП-гр.С..

УКАЗВА на жалбоподателя, че негова е тежестта за доказване на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания и възражения. УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест да установи изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалваното решение и потвърденото с него постановление на публичния изпълнител, съществуването на фактическите основания, посочени в тях, както и компетентността на издателя му.

Да се призват страните за насроченото заседание, като им се връчи и препис от настоящото определение.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: