

Протокол

№

гр. София, 23.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в публично заседание на 23.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Стаменка Симеонова, като разгледа дело номер **1082** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:57 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БОЛНИЦИ ЗА РЕХАБИЛИТАЦИЯ – НАЦИОНАЛЕН КОМПЛЕКС“ ЕАД – редовно призован, явява се адв. Г. с преупълномощен от адв. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА РЗОК – ГР. Б. – редовно призован, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 22.06.2026 г. от ответника, с която заявява, че не възразява да бъде даден ход на делото, противопоставя се на искането за разпит на свидетел, оспорва жалбата и няма доказателствени искания.

АДВ. Г. – Моля да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на „Специализирани болници за рехабилитация – Национален комплекс“ ЕАД, срещу Заповед за налагане на санкции №РД-25-2197/22.12.2025 г., издадена от директора на РЗОК – [населено място].

ДОКЛАДВА постъпилата по делото административна преписка.

ДОКЛАДВА своето определение от 22.05.2026 г., с което са конституирани страните, делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание и е допуснат до разпит един свидетел при режим на довеждане от жалбоподателя.

АДВ. Г. – Поддържам изцяло подадената жалба срещу издадената заповед за налагане на финансови санкции. Във връзка с разпоредената доказателствена тежест с Вашето определение от 22.05.2026 г. представям допълнително протокол, издаден от Изпълнителна агенция „Медицински надзор“, при която проверка не са констатирани нарушения. Това е нов протокол, ние сме представили такъв от друга проверка от октомври 2025 г., но тази е извършена през март на настоящата година, касаеща именно тази такса от 35 лв., която е и по процесното дело и отново не са установени нарушения.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като писмени доказателства представения в днешното съдебно заседание протокол.

В залата се въведе свидетеля.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля, доведен от жалбоподателя.

СЪДЪТ СЧЕМА самоличността на допуснатия свидетел – М. И. М., родена в [населено място], В. Т., Директор на клон П., българка, български гражданин, неосъждана, без роднински връзки и дела с ответника.

Самоличността на свидетеля се сне по лична карта №649167069, валидна до 08.07.2030 г., издадена от МВР Б..

СЪДЪТ предупреждава свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛЯТ – О. да говоря истината.

На въпроси на съда:

СВИДЕТЕЛЯТ – Тази такса се събира във връзка с обработката на документите на пациентите, които постъпват в съответните филиали при нас, тъй като всеки филиал има специфични противопоказания понеже работим с различни природни продукти. В случая във филиал П. работим основно с кал, нямаме минерална вода, така че прилагаме към лечението всичките му варианти на използване. Има доста противопоказания, които само са набелязани в електронното ни представяне, но има доста специфични случаи. И вчера имах един случай, който ми бе предоставен. Ние записваме клиничните пътеки до 2 месеца предварително, тъй като сме хора и всичко се случва с нас. Пациентите предоставят по електронен път сканирани или идват на място документи, с които те искат да постъпят по съответните клинични пътеки. Ние оглеждаме съответните показания и противопоказания. Вчерашната пациентка я насочих към В., защото тя с ритъмни нарушения, с много тежък ревматоиден артрит, но тя не може да ползва кал. При тези условия се обезсмисля нейното присъствие и е по-добре да отиде на място с минерална вода, където може да се повлияе добре. Така че, тя беше пренасочена към друг филиал. Има доста такива пациенти, които са изпратени от колеги, кардиолози, невролози като им казват „само там ще ви помогнат“. И те идват от В., С. и от другаде и накрая казват „А. аз тогава защо дойдох като не мога да ползвам калта“. Така че, с тази идея е създадена и тази система, която ние ползваме, две служителки работят, обучени са и са изкарали медицински курсове, за да могат по телефон да

консултират пациентите, или като се представят документите, с неща които не могат да се справят, те идват при мен или при дежурния лекар. Аз съм със специалност физиотерапевт. Тази система постоянно се обновява. Всяка година преди да дойде лятото от май месец имаме по около 200 човека, които идват на място с документи, а електронната ни поща е с около 500-700 електронни писма с данни, с документи, които двете момичета се опитват да обработят, на всички се отговоря с „да/не/ защо не можете да бъдете насочен или с не можете да бъдете в топлите месеци, започвайте през по-хладните месеци, защото имате хипертония, или защото имате някакви противопоказания“ и с всичко това ние се опитваме да спестим на хората пътуването до нас от другия край на страната, след което ние да ги уведоим, че те са дошли с последна надежда и ние да им кажем, че не може да им помогнем в момента. Някои стават много агресивни, с които понякога и аз се справям трудно, макар че много обяснявам и говоря, и им казвам винаги защо не могат да си правят процедури. Така е създадена тази такса. С резервационната система се прецеизират всички пътеки, които се записват и за да мога от една страна да си покрия лимита, който ми отпуска касата, от друга страна да го изпълня до толкова, за да нямам пък липси. Т.е. там се нагласяят датите в зависимост от това на пациента колко му е удобна тази дата, може ли, не може ли, свободно ли е, защото по 3 дни, 7 дни, 10 дни има свободно легло, само че той не може да дойде. Всичко това се прецеизира в тази система.

АДВ. Г. – В лечебното заведение, което представлявате, искате ли възстановяване на тази такса от 35 лв. след това от здравната каса?

СВИДЕТЕЛЯТ – Това е съвсем различна такса, която се заплаща още преди човекът да бъде хоспитализиран. Не се претендира от касата. Когато дойде пациента, той влезе в болнично заведение, ние му изтегляме талон за хоспитализация, който в момента, когато бива изтеглен, той не може да се използва. Дори и да го върнем и да му кажем „вие не можете да използвате кал“ и той отговаря „аз тогава ще си тръгна, защото искам да отида някъде“. Такава е системата на касата. Това направление повече не може да се ползва. Т.е. той трябва да се върне до личния лекар, който да се опита да го изтрие, въпреки че не е ясно дали ще бъде изтрито от системата на касата и започват едни други проблеми, които никак не са приятни за пациентите.

АДВ. Г. – Нямам допълнителни въпроси. Моля за подпис на командировъчното на шофьора. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

АДВ. Г. – Моля да отмените издадената заповед за налагане на санкция от директора на НЗОК Б., тъй като са налице редица процесуални нарушения при издаването ѝ, които са подробно изложени в жалбата. Налице са и редица неспазвания на материалното законодателство, свързани с липсата на изследването за какво точно е предвидена тази такса. Това такса, за която по никакъв начин не се е изисквало възстановяването ѝ от здравната каса. Поради което считаме, че в случая на първо и на главно място въобще не е в компетентността на регионалните здравни каси да изследват дали тези плащания дали тези такси са правилни и легитимни, тъй като те не са компетентен орган, който да извършва тази проверка. Единственият компетентен орган, който да извършва проверка по наредбата за плащания, които са извън РЗОК, е Изпълнителна агенция „Медицински надзор“, като видимо от представените по делото доказателства, те не констатира

нарушения. В случай, че все пак прецените, че този орган е компетентен, молим да имате предвид, че таксата, събирана от лечебното заведение и от конкретния филиал в П., е за предварителна обработка на документи за изследване на противопоказания на пациенти, които следва да се изследват поради обстоятелства, че болницата работи със специфични природни средства, каквато е калта в П.. И простото направление от лекуващия лекар, в което не се посочва лечебно заведение, където да бъде ситуиран и лекуван пациентът, не дава възможност на болницата в последствие да направи така, че да приеме пациента в случай, че бъдат установени такива показания. Именно тази система е изградена, за да може да не се връщат и разкарват хора из цяла България и да им се отказва лечение, включително да може да се използва вече веднъж изтегленото направление. В тази връзка моля да отмените заповедта. След преглед установихме, че настоящият състав вече е стигнал до решения, които отменят такъв тип заповеди, като за справка представям решение от 29.04.2026 г. Има допълнително на ВАС, които отменят идентични заповеди на други регионални здравни каси, поради което моля на това основание, също да бъде отменена заповедта като противоречаща и на актуалната практика на АССГ и на ВАС. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски по списък.

СЪДЪТ ДАВА възможност на пълномощника на жалбоподателя да представи писмени бележки в 7-дневен срок от датата на днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: