

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 33257

гр. София, 10.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в
закрито заседание на 10.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **10509** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство по делото е по реда на чл. 145 и следващите от
Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Делото е образувано по жалба от М. А. А., [дата на раждане] в С., гражданин на С., чрез
адв. Б. от САК, против Решение №126Х/01.09.2025г. на интервюиращ орган при Държавна
агенция за бежанците при Министерски съвет.

Делото е изпратено по подсъдност на АССГ с Определение №7544/03.10.2025г. по адм.д.
1658/2025г. на АС - Хасково и на основание невалидност на регистрационната карта на
оспорващия, като е посочено, че жалбата на основание чл.133, ал.1 АПК е подсъдна на АССГ.
Обстоятелството, че регистрационната карта на оспорващия е с изтекъл срок не означава, че
оспорващият няма адрес в страната, в случай, че действително се намира на територията на
Република България - по арг. от чл.28 ЗЧРБ, чл.10 от ППЗЧРБ и чл. 10, ал.2 ППЗЧРБ.

Съдът констатира, че жалбата по делото е нередовна относно изискването да съдържа адрес на
чужденеца, а именно:

В жалбата е посочен само съдебен адрес, няма адрес на оспорващия, което съставлява
нередовност на жалбата по чл.150, ал.1, т. 3 АПК. Посочването на адрес в жалбата е не само
формално изискване, но от значение за призоваването на оспорващия за съдебно заседание и
личното му участие в съдебното производство по делото, с оглед задължението на съда по чл.46,
пар.3 от Директива 2013/32 да установи и към датата на устните състезания по делото личното
положение на оспорващия и следва ли да му бъде предоставена международна закрила и на
основания, след постановяване на оспореното решение.

Видно от данните по делото, административният орган е посочил адрес за кореспонденция и
съдебен адрес на адвоката по реда на чл.152, ал.3 АПК. Същевременно по делото липсва
актуално копие от регистрационната карта на чужденеца. Съгласно чл.84, ал.2 от Закона за
убежището и бежанците, компетентен да разгледа жалба като процесната е административния съд
по адреса, посочен в регистрационната карта на чужденеца - обозначен като настоящ адрес.

Освен горното, съдът констатира и нередовност на жалбата по отношение на приложеното

пълномощно за адвоката:

Към жалбата е представено сканирано копие на саморъчно подписано пълномощно, впоследствие не е представен оригинал на пълномощното, което съставлява нередовност на жалбата по чл.151, т.2 АПК - изискването за представяне на пълномощно, когато жалбата се подава от пълномощник. Цитираната разпоредба изисква да бъде представено пълномощно, т.е. в оригинал, а не сканирано копие или в заверен препис съгласно чл.25, ал.5 от Закона за адвокатурата. Съдебната практика на ВАС е установила, че дори завереното пълномощно от адвоката не изпълнява изискването за представяне на пълномощно - в който смисъл например Определение № 323 от 10.01.2013 г. по адм. д. № 5313/2012 г., 5 чл. с-в на ВАС. В казуса по делото пълномощното дори не е заверено от адвоката. Съдът следва да задължи адвоката да представи пълномощното в оригинал.

Предвид изложеното и на основание чл.158, ал.1 и ал.3 АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ съдебното производство по делото.

УКАЗВА на оспорващия чрез адв. Б., че в 7-дневен срок от съобщението, следва да посочи адрес на оспорващия, съгласно чл.150, ал.1, т.3 АПК, в това число копие от регистрационната му карта, както и да представи в оригинал пълномощно за представителната власт на адвоката да подаде жалбата до съда срещу решението на интервюиращия орган.

УКАЗВА на оспорващия чрез адв.Б., че при неизпълнение на указанията на съда в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а съдебното производство - ще бъде прекратено, съгласно чл.158, ал.3 АПК.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в случай, че разполага с данни, да представи актуален адрес на оспорващия, в това число във вр. местната подсъдност по чл.84, ал.2 от Закона за убежището и бежанците по регистрационната му карта - в 7-дневен срок от съобщението.

Определението не подлежи на обжалване, препис да се изпрати на оспорващия чрез адвоката и на председателя на ДАБ.

Съдия: