

Протокол

№

гр. София, 14.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в
публично заседание на 14.05.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Десислава В Симеонова и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **12479** по описа за
2024 година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното
повикване в 10:50 часа се явиха:

ИЩЦАТА З. Р. Н. чрез АДВ. Е. С. Е. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв.
Е., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "БОРБА С ОРГАНИЗИРАНАТА ПРЕСТЪПНОСТ" КЪМ
МВР – редовно призован, се представлява от юрк.Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор В.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Адв. Е. – Водим допуснатия ни по делото свидетел и моля да бъде разпитан в днешното съдебно
заседанаие.

В залата се въведе свидетеля.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

С. Р. П. 43 годишна, българин, български гражданин, неосъждана, сестра на ищцата,
предупредена за наказателната отговорност по чл.290, ал.1 от НК при даване на неверни
сведения. Обеща да говори истината.

РАЗПИТАНА каза:

Знам за задържането. Видях я, когато я докараха на обиска и беше притеснена. Аз си бях вкъщи в

[населено място], когато разбрах. Обискът беше извършен в [жилищен адрес][жк]. Аз бях на обиска. По време на обиска бях пред входа, защото не му пуснаха да влезе. Свалиха я от една кола, тя беше с белезници. Влезнаха вътре за обиск и не ни дадоха обяснение. След това я закараха в районното. На другия ден я пуснаха. След като я пуснаха беше притеснена и изплашена. Не знаеше какво се случва, плачеше. След този случай има промяна. Имаше моменти когато спря да се храни, не искаше да излиза, плачеше, обясняваше, че се чувства неудобно пред детето и майка ми. Имаше момент когато не може да спи. Аз съм спала с нея в една стая. Не знаеше какво да го обясни на детето и на майка ни. До ден днешен си спомня за тази случка.

Адв. Е. – Нямам повече въпроси.

СВИДЕТЕЛКАТА на въпроси на юрк. Б.:

Ходеше на психолог с детето. Ходеха заедно. Не си спомням при кой психолог бяха, но не е в училище. Това се случи през 2018 г.

Юрк. Б. – Нямам повече въпроси.

ПРОКУРОРЪТ – Заявихте, че не се е хранила. Това лични впечатления ли са или неща, които сте видели?

СВИДЕТЕЛКАТА – Нещо, което съм видяла с очите си. Тя изпадна в депресия. Не знам как да го кажа.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам повече въпроси.

РАЗПИТЪТ приключи.

СВИДЕТЕЛКАТА бе освободена от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

Адв. Е. – Моля да уважите исковата претенция. В настоящото производство от всички ангажирани по делото доказателства е налице изпълнение предпоставките на чл.1, ал. 1 от ЗОДОВ. Полицейският орган, служител на ГДБОП, издал процесната заповед, с която доверителката ми е била задържана за срок от 24 часа на основание чл.72, ал.1, т. 1 ЗМВР. Доказано е без дори да е спорно в това производство, че процесната заповед е отменена с влязъл в сила съдебен акт. Налице е наличие на причинно - следствена връзка, която бе доказана в настоящото производство. Претендирам разноски, за което представям списък. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк.Б. – Моля да оставите исковата молба без уважение. Считам, че твърденията на ищцата за претърпени неимуществени вреди останаха недоказани. Психоемоционалното състояние на личността, причинено от негативни емоции в даден факт са субективни прояви с различен интензитет при всеки един човек. Считам, че в конкретния случай не беше доказана настъпила промяна в психологическия профил на ищцата. Показанията на разпитаните по делото свидетели не внесоха яснота относно състоянието на ищцата, след процесното задържане. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че исковата молба е неоснователна и моля да я отхвърлите. Ако сметете, че същата е основателна, моля да коригирате размера на исканото обезщетение. Разпитаният свидетел в днешното съдебно заседание говореше общо. Не стана ясно дали наистина и до каква степен и какво е преживяла, не стана ясно дали е търсила квалифицирана медицинска помощ. Моля да коригирате размера на исканото обезщетение.

СЪДЪТ предоставя 7-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В
ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:05 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: