

Протокол

№

гр. София, 24.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12 състав, в публично заседание на 24.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **2650** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 11.13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. С., редовно призован, представлява се от адв. К..

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛЯ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС НА РБ, редовно призован, представлява се от юрк. Г., с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ - И. З. – уведомен по телефона, се явява.

НАЗНАЧАВА И. З. за преводач на жалбоподателя от персийски език на български език и обратно.

СНЕ САМОЛИЧНОСТТА НА ПРЕВОДАЧА

И. З. 58 г., неосъждана, без р.д. със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за отговорността по чл. 290, ал.2 от НК.

Преводачът обеща да даде верен превод.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/ и представена справка към 20.03.2025 г. за ситуацията в И. от ответника.

АДВ. К.: Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата към административната преписка, не ги оспорвам. Моля само да се запозная с днес представената справка.

Други доказателства няма да соча.

ЮРК. Г.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ запознава жалбоподателя с административната преписка.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ чрез преводача: Този документ е издаден от Ислямския революционен съд в [населено място] – И., в ирански К., в него е подписано, че има издадена смъртна присъда, която трябва да бъде изпълнена. Мога да Ви предоставя копие от ирански вестник, в който са описани имената на хората, които имат смъртни присъди и там присъства името на дядо ми. В И. вестниците се печатат и това копие ми го предостави баща ми. Имам документ, с който съм изключен от университета. Нямам други документи.

Юрк. Г.: Моля да не се приемат представените днес доказателства, тъй като не се отнасят за бежанската история, същите са разгледани в решението. Не са относими към сегашния момент.

Адв. К. след съвещание чрез преводача с оспорващия:

Адв. К.: Не можем да представим и не можем да посочим освен тези по преписката.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА справката за Ислямска република И. и доказателствата по АП.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, в това число предвид, че заявените днес обстоятелства от оспорващия са заявени в хода на административното производство и обсъдени,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. К.: Моля да уважите жалбата. Моля да предоставите искания статут на представляваното от мен лице.

Касае се за младо лице, за страх от преследване, лице което е учило в университет. Т. лице за да напусне страната си на произход, явно е породен основателен страх, поради което считам, че е основателно искането му за предоставяне на статут.

Моля за срок за писмени бележки.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ чрез преводача: Присъединявам се към казаното от адвоката.

ЮРК. Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Моля да потвърдите решението на председателя като правилно и законосъобразно. Лицето не отговоря на условията на чл. 8 и 9 от ЗУБ. Искан е сигурен живот, след това уговорката с трафиканта е била да го заведе до Италия. Сам споделя, че срещу него не е имало лични заплахи. Не е осъждан, не е арестуван. Поддържам мотивите на решението.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 3-дневен срок за писмени бележки на страните.

ОПРЕДЕЛЯ 130 лв., на преводача И. З. за днешния превод платими от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

ПРИКЛЮЧВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С
РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: