Протокол
№

гр. София, 04.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 49 състав,** в публично заседание на 04.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **11006** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13:30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КУБИК М3“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ НА НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ - С. – редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

Вещото лице – А. Г. Ч. – редовно уведомен, се явява лично.

СГП – редовно уведомена, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и прокурор К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА становище постъпило на 13.10.2025 година на ответника по отношение на представените в предходно съдебно заседание с молба от жалбоподателя писмени документи, като се посочва, че две от представените фактури са нулирани.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и прокурор К. – Да се приемат представените писмени документи.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага представените от жалбоподателя в предходно съдебно заседание писмени документи като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА депозирано допълнително заключение на 17.11.2025 г. от вещото лице Ч..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Получили сме копие от заключението. Да се изслуша.

С оглед изготвеното допълнително заключение и с оглед становището на страните, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.
Вещото лице Ч. със снета самоличност по делото.
Предупредено за отговорността по чл. 291 от НК.
Вещото лице обеща да даде вярно и обективно заключение.
Вещото лице – Представил съм заключение в срок, което поддържам.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме въпроси към заключението, да се приеме.

С оглед изслушаното заключение, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото изслушаното заключение на вещото лице.
На вещото лице следва да бъде изплатено възнаграждение в размер на внесения депозит, ИЗДАВА РКО в размер на 200 лева.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

С оглед становището на страните, СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. П. – Моля да уважите жалбата като основателна и доказана. Считам, че решението е неправилно и незаконосъобразно, моля да отмените същото. Считам, че РА следва да бъде обявен за нищожен, тъй като същият е издаден от некомпетентен орган. Претендирам направените по делото разноски. Представям списък по чл. 80 от ГПК. Моля да ми дадете срок за депозиране на писмени бележки. Представям копие от списък за разноски на ответника.

Юрк. С. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите оспорения административен акт като правилен и законосъобразен. По отношение на искането за обявяване на нищожност считам, че бяха събирани допълнителни доказателства, като се извърши СКТЕ, която потвърди, че органите по приходите са разполагали със съответните електронни подписи. По преписката сме представили и заповеди, които удостоверяват компетентността на съответните лица, поради което не считам, че са допуснати пропуски, от категорията на съществените и водещи до обявяване на РА за нищожен. По отношение на законосъобразността се придържам към изложбените в мотивите на решението на ОДОП, тъй като се касае за няколко доставчика, задълженията са както по ЗДДС, така и по ЗПКО. Считам, че са разгледани всички доказателства, като по настоящото съдебно производство бяха извършени допълнителни ССЧЕ и СТЕ, които също потвърдиха заключението на ОДОП, като по фактурите липсва конкретизация, която да доказва, че има взаимовръзка между дейностите, които са фактурирани от доставчиците и тези, които са в последствие фактурирани към получатели. С оглед на всичко изложено, считам, че актът по същество е правен. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор К. – Считам, че жалбата е неоснователна и недоказана. На първо място считам, че РА е издаден при спазване на процесуалните правила и норми на закона. Считам, че не са основателни исканията за нищожност на акта. Поради изложеното, считам жалбата за неоснователна, а обжалвания РА и изложените съображения от органите по приходите за обосновани. В хода на производството не са събирани доказателства, които да налагат отмяната му.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 10-дневен срок от днес за депозиране на писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: