

Протокол

№

гр. София, 10.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 10.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **3923** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.23 часа се явиха:

ИЩЦИТЕ:

Н. В. Р. в качеството на наследник на А. В. Р., редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо него – адвокат А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

Л. Н. Р. в качеството на наследник на А. В. Р., редовно и своевременно призована, не се явява. Вместо нея – адвокат А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

В. Н. Р. в качеството на наследник на А. В. Р., редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо него – адвокат А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

Ж. И. И. в качеството на наследник на А. В. Р., редовно и своевременно призован, не се явява. Вместо него – адвокат А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

А. Ж. С. в качеството на наследник на А. В. Р., редовно и своевременно призована, не се явява. Вместо нея – адвокат А., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА" ГР. С., редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Д., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СГП – редовно и своевременно призована, се представлява от прокурор М..

АДВОКАТ А. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Производството е след отмяна Решение на АССГ от страна на тричленен състав на АССГ и връщането му със задължителни указания по тълкуването и прилагането на закона.

АДВОКАТ А. – Поддържам исковата молба. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ към адвокат А. – С оглед указанията на АССГ в отменителното решение, пред АССГ е разпитано лице, което се е представило за дъщеря на ищеца, който вече е починал. П. ищецът има ли дъщеря, има ли деца и въпросното лице, което е разпитано пред АССГ наистина ли му е дъщеря?

АДВОКАТ А. – Доколкото знам, разпитаното лице е дъщеря на ищеца, но тя не фигурира в Удостоверението за наследници. П., че това се е случило, защото се явява биологичен неин баща, живял е на семейни начала с майката на това момиче, но не я е припознал. В момента тя е в чужбина, уведомена е, но не мога да представя такива доказателства. Да се приемат всички доказателства по настоящото дело. Нямам доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Оспорвам исковата претенция. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР М. – Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА всички приложени по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ А. – Моля да отмените Решението на първоинстанционния съд, респективно да осъдите ГДИН да заплати полагаемото се обезщетение на моя доверител за претърпените от негова страна неимуществени щети, а именно влошеното му здравословно състояние, за което той впоследствие заплаща със своя живот. Докато е бил в местата за лишаване от свобода може да са дали възможност и да са положили съответна грижа, но за сметка на това, че не са оказани достатъчно медицински грижи за съхранение на неговото здраве и впоследствие се получава влошаване на същото, което има летален край. Моля да присъдите обезщетение по вътрешно убеждение, което да компенсира неговите близки, които са го посещавали на свиждане, носели са му лекарства, но не са могли да предотвратят с усилията си това, което е настъпило като летален край. Моля да присъдите разноски на моите доверители.

ЮРИСКОНСУЛТ Д. – Моля да отхвърлите исковата претенция като неоснователна и недоказана. От представените доказателства не се установяват незаконосъобразни действия и бездействия от администрацията на ГДИН. Влошаването на здравословното състояние и леталният край е настъпил след освобождаването му от местата за лишаване от свобода. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР М. – Исковата претенция е неоснователна и недоказана, и моля да я отхвърлите.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.32 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: