

Протокол

№

гр. София, 11.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,
в публично заседание на 11.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **13101** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно призован, явяват се г-жа А. К. в качеството си на управител и едноличен собственик и адв. Р. П., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИК ЗАМ. МИНИСТЪР НА МИНИСТЕРСТВО НА ТРУДА И СОЦИАЛНАТА ПОЛИТИКА И РЪКОВОДИТЕЛ НА УО НА ОП „РАЗВИТИЕ НА ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ 2014-2020“, редовно уведомен, се представлява от експерт с юридическо образование И. Д., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. СЪЩАТА е срещу Решение за прекратяване на административен договор от 01.11.2019 г., издадено от зам.-министър на Министерство на труда и социалната политика и Ръководител на УО на ОП „Развитие на човешките ресурси“ 2014-2020 г., с което на жалбоподателя е указано да възстанови средства в размер на 122558,19 лева.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА и ПРИЕМА административната преписка, депозирана от административния орган в цялост.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените доказателства. Представяме като доказателство разпечатка от сайта на ВиК Й., В. Т., от която е

видно, че към дата 30.09.2019 г. и 01.10.2019 г. водоподаването в [населено място] е било спряно поради аварийен ремонт. Представяме аналитичен регистър на сметка 703 с подсметки 703/1 и 703/3, от които е видно, че в счетоводството на доверителя ми, съответно по оперативната програма, се водят разделно разходите и приходите. Представяме оборотна ведомост, работен вариант към 31.12.2019 г. и още една оборотна ведомост към 31.12.2019 г., от която се вижда точно как се водят тези аналитични сметки.

Юрист Д.: Оспорвам жалбата. Моля да не се приемат представените в днешното съдебно доказателства. Има решение на ВАС. Доказателства, които се представят след издаване на административния акт, тъй като същият се издава на база на документи, представени от бенефициента, не следва да бъдат ползвани и те не могат да бъдат релевантни. Те не са послужили при издаване на административния акт. Б. е бил длъжен да ги представи, а той не го направил няма как да са относими към издаването. По отношение на представената справка е публична информация.

Съдът по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА ЗА СВЕДЕНИЕ представените днес доказателства.

Ав. П.: Към този момент няма да представям други доказателства.

Юрист Д.: Моля да допуснете до разпит 5-има свидетели, от които един при режим на довеждане, а останалите с призоваване. Като за две от лицата има посочени по два адреса. Последните са служители на жалбоподателя. Представям молба с имена и адреси. Прекратяването на административния договор е станало след проверка на експерта, който е едното лице. Останалите четирима служители на жалбоподателя и те ще установят факти и обстоятелства, че договорът не се изпълнява, тоест те не работят там, където твърди жалбоподателят. По тази линия е прекратен административния договор.

Договорът е между [фирма] и [фирма]. С жалбата е представен договор, в който помещенията и техника са предоставени за пералня за периода в който още не е доставено оборудване. Това е частен документ и предвид приложения след това приемо-предавателен протокол считам, че е съставен специално за случая. Моля съда да задължи жалбоподателят да представи документи, с които [фирма] е плащала към [фирма] - фактури, банкови извлечения, всички финансови документи.

В жалбата си жалбоподателят твърди, че оборудването е било в ремонт повече от месец. Това е ново оборудване. Моля да бъде изискана от трета неучастваща страна, а именно доставчикът на оборудването, всички протоколи, с които са приели повреденото оборудване, кое е разваленото оборудване, ремонтирано ли е и за какво време е ремонтирано всички тези документи да бъдат представени от изпълнителя на ремонтни дейности.

Адв. Д.: По отношение на оспорванията, които прави процесуалният представител на ответната страна ще се ангажираме да представим нужните доказателства. Те са налице както в счетоводството, така и в кореспонденция с изпълнителя на ремонтните дейности.

По отношение на доказателственото искане за разпит на посочените лица, противопоставяме се на същите. Още към момента на проверката не са констатирани и отбелязани никакви нарушения и не са отбелязани. Единствено в протокола е посочено, че са проведени телефонни разговори със служи на доверителя ми, но съгласно изискванията на АПК липсват каквито и да е писмени доказателства за

оформяне на тези разговори и с кои лица са провеждани.

Управителят А.: Нито едно от тези лица вече не е служител, тъй като по административния договор приключихме към 12.12.2019 ние приключихме обвързаност с тях и оставихме неустойчива заетост в 8 от 12 служителя. С Г. М. беше проведен телефонен разговор на 02.10.2019 г. не от К. А., а от В. Ал Х.. Това е другият проверяващ.

Адв. Д.: Моля да ни дадете възможност, с писмена молба, също да определим свидетел в режим на довеждане във връзка с фактите, които се оспорват и които се твърдят в жалбата. Към момента, когато е осъществена проверката, като ръководител на проекта е била сега представляващият [фирма] и ще искаме тя да даде се възползва от правото си да даде обяснения по делото. Ето защо моля да бъде разпитан управителят на [фирма].

По отношение на искането за допускане на свидетелите на ответника в режим на довеждане съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА двама свидетели - Г. А. М. и З. С. Г. в режим на призоваване при първоначален депозит от по 60 лева за всеки свидетел, вносим в 10-дневен срок от ответника.

ДАВА възможност на жалбоподателя да се възползва от реципрочното си право на двама свидетели в режим на довеждане за следващо съдебно заседание, единият от който да е настоящият управител, който да се разпита. Другият следва да бъде доведен от жалбоподателя за следващото съдебно заседание.

По отношение на исканията в писмен вид от ответника без номера за представяне на доказателства от трета неучастваща страна съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА в 7-дневен срок от днес ответната страна да изпълни задълженията си по чл. 192 от ГПК приложими на основание чл. 144 от АПК като депозира по делото изрични писмени молби в оригинал за третите неучастващи страни с посочване на адресите, които следва да бъдат изпратени до страните за представяне на доказателствата.

За събиране на допуснатите доказателства съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 22.04.2020 г от 14:15 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

