

Протокол

№

гр. София, 06.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 06.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева
Танка Цонева

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **2770** по описа за **2025**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,30 часа:

КАСАТОРЪТ „КЕЙ ЕМ ДЕЛИВЪРИ“ ЕООД, редовно уведомен, се представлява от мл. адв. Р. Г.
М., който е преупълномощен устно от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА“, редовно уведомен, се
представява от юриск. С., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, се представлява от ПРОКУРОР Ю..

АДВ. М.: С оглед на това, че аз съм младши адвокат, нямам правомощия да водя сам делото в
настоящата инстанция, да не се дава ход на делото. Титулярят – адв. В., е в законен отпуск, за
което представям бележка, поради което Ви моля да отложите делото за друга дата.

Ю.. С. и ПРОКУРОРЪТ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ СЧИТА, че липсва процесуална пречка за даване ход на делото. Представителят на
касатора е имал възможност да преупълномощи и друг адвокат, който да се яви, както и време да
организира защита на доверителя си, поради което

ОПРЕДЕЛИ :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА определение на съда от 14.05.2025 г., с което е потвърдено определение от 28.1.2025
г. по НАХД № 1230/2021 г. на СРС, 16 състав, с което е оставено без уважение искането за
допълване на решение № 20119542 от 31.3.2024 г., в частта за разноските.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

Като счете делото за изяснено,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Ю.. С.: Моля да отхвърлите като неоснователна подадената касационната жалба. Считам, че решението на СРС е валидно, допустимо и законосъобразно. Не са налице нарушения на процесуалните правила, не е нарушено правото на защита на касатора, доколкото същият е представил 2 броя призовки, разполагал е с тези призовки, а в първоинстанционното производство е имал възможност да ангажира достатъчно относими доказателства, което е и сторил. Решението е постановено при правилно изяснена фактическа обстановка, като съдът е приел, че са установени всички елементи от състава на административното нарушение на чл. 19, ал. 1 от Закона за здравословни и безопасни условия на труд. Моля да оставите в сила решението на въззивния съд.

В случай че уважите жалбата, правя възражение за прекомерност на разноските на касатора.

В случай че отхвърлите жалбата, моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че решението на СРС е правилно и законосъобразно, и моля да оставите касационната жалба без уважение като неоснователна и недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Съдебното заседание приключи в 10,34 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: