

РЕШЕНИЕ

№ 2030

гр. София, 17.04.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 34 състав, в публично заседание на 18.10.2011 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мартин Аврамов

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **7645** по описа за **2010** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по реда на чл. 145-178 от АПК е образувано по жалба на Ц. Ц. Д. срещу Заповед № РД-5063/28.05.2010 г. на кмета на район „В.” – Столична община. Ответникът оспорва жалбата, заинтересованите страни В. Н. Д. и М. Г. Д. изразяват становище за неоснователността ѝ.

Жалбата е допустима – подадена е от надлежна страна и в преклузивния срок за оспорване, а разгледана по същество е неоснователна.

1. Производството по изменение на кадастъра е образувано по молба от 06.08.2008 г. до кмета на района, подадена от заинтересованите страни в качеството им на собственици на УПИ V-40 в кв. 6 по плана на [населено място], в.з. „Черния кос”. На 19.02.2009 г. е съставен акт за непълноти и грешки от администрацията на район “В.”, подписан от съставителя, заявителите и жалбоподателя като собственик на УПИ XV-105. Проектът за изменение на кадастралния план е приет от РЕСУТ с решение по т. 13, обективизирано в Протокол № 9/04.03.2010 г. Предмет на оспорената заповед, издадена на основание § 4, ал. 1, т. 2 от ПЗР на ЗКИР, е одобряването на поправката на кадастралния план с попълване на нови имоти пл. №№ 40 и 105 и имот без пл. № съгласно приложената към заповедта скица. Жалбоподателят е подал възражение до кмета на района срещу изменението на границите на имотите на 25.06.2010 г.

2. а. Съгласно чл. 53, ал. 3 от ЗКИР непълнотите и грешките в кадастралните карти (планове) се установява на самото място с акт, който се подписва от съставителя, заявителя и пряко заинтересованите собственици. Предпоставка за издаването на

заповед, с която се одобрява изменение на кадастъра, е наличието на съгласие на заинтересованите лица, изразено чрез подписите им върху акта за непълноти. В конкретния случай Д. е дал съгласието си, подписвайки акта без възражения, т.е. осъществено е условието за правомерното изменение на кадастъра. Изричното съгласие на заинтересования собственик изключва хипотезата на спор за материално право по смисъла на чл. 53, ал. 2, изр. 2-ро от ЗКИР относно местонахождението на кадастралната граница между неговия имот и този на заявителите, който би представлявал отрицателна материално-правна предпоставка за допълването на кадастъра.

б. Релевантният момент, до който оспорващият е могъл да възрази срещу изменението на кадастъра, е съставянето на акта за непълноти и грешки или най-късно до издаването на заповедта. Съответствието на административния акт с материалния закон се проверява спрямо фактите, съществували към момента на издаването му – чл. 142, ал. 1 от АПК. Поради това несъгласието на Д. с кадастралната промяна, заявено след този момент, макар и да сочи на спор за материално право, е без правно значение за законосъобразността на заповедта. Защита на правата си жалбоподателят би могъл да потърси по общия исков ред и при одобряването на кадастралната карта за района.

3. При извършената на основание чл. 168 във връзка с чл. 146 от АПК служебна проверка съдът не констатира основания за обявяване на нищожност или за отмяна на административния акт.

Изложените съображения мотивират съда да отхвърли оспорването.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд – София-град, II отделение, 34 състав

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на Ц. Ц. Д. срещу Заповед № РД-5063/28.05.2010 г. на кмета на район „В.” – Столична община.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщението до страните, че е постановено.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: