

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 31327

гр. София, 25.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 71 състав, в
закрито заседание на 25.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Слава Гьошева

като разгледа дело номер **8821** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 – 161 от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба, уточнена с молба от 24.09.2025 г. на „МУЛТИРЕКЛАМА“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Д. П. А., чрез адв. В. Б. и адв. Т. Т. срещу Ревизионен акт № Р-22220424001534-091-001/23.01.2025 г., издаден от М. С. Х.-орган, възложил ревизията и М. Й. В.-ръководител на ревизията, изменен и потвърден с Решение № 593/18.06.2025 г. на Директора на Дирекция „ОДОП” - [населено място] при ЦУ на НАП.

Жалбата, отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 149 от ДОПК, във вр. с чл. 145, ал. 1 от ДОПК и е допустима. Ето защо, на основание чл. 157, ал. 1 от АПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК следва да насрочи делото за разглеждане в открито съдебно заседание, а на основание чл. 159, ал. 2 от ДОПК и чл. 154, ал. 1 от АПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК следва служебно да конституира страните по него. На основание чл. 163, ал. 1 и 2 от АПК във вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК препис от депозираната в съда жалба следва да се изпрати на административния орган – за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа, а на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК и чл. 170, ал. 1 от АПК във вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК съдът следва да даде указания на страните какво е разпределението на доказателствената тежест между тях във връзка с изясняване на обстоятелствата от значение за делото. На жалбоподателя следва да бъде даден срок, в който да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани, включително да заяви прави ли искане за допускане и назначаване на съдебна експертиза, респективно да формулира въпроси към експертизата.

Воден от гореизложеното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 26.11.2025 г. от 13.30 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

- жалбоподател: „МУЛТИРЕКЛАМА“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], представлявано от управителя Д. П. А., чрез адв. В. Б. и адв. Т. Т.;

-ответник: Директор на Дирекция „ОДОП“ – [населено място]

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от ГПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основава своите искания или възражения и от които произтичат благоприятни за него правни последици.

УКАЗВА на жалбоподателя в 14-дневен срок от получаване на съобщението и препис от настоящето разпореждане, с писмена молба с препис за насрещната страна, да посочи всички доказателства, които иска да бъдат събрани.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК вр. с пар. 2 от ДР на ДОПК, носи доказателствената тежест за установяване изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания ревизионен акт, включително компетентността на издателите му.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните за датата и часа на съдебното заседание.

ДА СЕ ВРЪЧИ на ответника и препис от жалбата - за писмен отговор, посочване и представяне на доказателства в 14-дневен срок от получаването на преписа.

ДА СЕ ВРЪЧИ на страните препис от настоящето определение.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура за производството по делото, на основание чл. 159, ал. 1 от ДОПК.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: