

# Протокол

№

гр. София, 20.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 20.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Адриан Янев**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **3052** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.27 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] - редовно уведомен, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Комисията за защита от дискриминация - редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - А. Д. - редовно уведомена, не се явява и не се представлява.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ И. Я. Я. – редовно призован, се явява.

ЮРК. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпило заключение на съдебно-техническа експертиза, изготвена от вещото лице И. Я., депозирана на 17.08.2022 г. в срок по чл. 199 ГПК.

Съдът връчи препис от заключението на жалбоподателя.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

И. Я. Я., 62 г., български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.  
ОБЕЩА да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение в срок, което поддържам.

ЮРК. К.: Нямам въпроси към вещото лице. Оспорвам заключението. Считам за неправилни констатациите на вещото лице, че не отговарят на съответните изисквания, посочени в наредбите, отразени в заключението. Нямам доказателствени искания в тази връзка.

СЪДЪТ намира, че вещото лице подробно и обосновано е отговорило на поставените въпроси и следва да се приеме заключението.

С оглед горното, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заключение на съдебно-техническа експертиза, изготвена от вещото лице Я..

ДА СЕ изплати възнаграждение на вещото лице в размер на внесеня депозит.  
Издаде един брой РКО за сумата от 500 /петстотин/ лв.

ЮРК. К.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

#### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К.: Поддържам изложените съображения от фактическа и правна страна от депозираните от представляваното от мен дружество жалба. Считам, че от страна на [фирма] са предприети действия за осигуряване на достъпна среда до входа на процесния обект, още в хода на проучването при образуването на преписката и преди постановяване на обжалваното решение. Това е видно от представения снимков материал със съответното съоръжение, а именно подвижна алуминиева телескопична рампа и парапет. Въз основа на гореизложеното, моля да постановите решение с което да измените изцяло обжалваното решение като неправилно, незаконосъобразно и необосновано, постановено в противоречие с материалноправните разпоредби. Алтернативно моля да постановите решение, с което да измените обжалваното решение в частта му като намалите размера на имуществената санкция, наложена от 500 лв. при предвиден минимум от 250 лв., съгласно чл. 80, ал. 2 от Закона за защита от дискриминацията. Моля да присъдите разноски в тежест на ответната страна по делото, която да заплати юрисконсултско възнаграждение в посочения размер, съгласно чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ. Представям списък с разноски.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна.

ОБЯВЯВА устните състезания за приключили и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С

РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: