

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 11638

гр. София, 24.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
закрито заседание на 24.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

като разгледа дело номер **3255** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от Административнопроцесуалния кодекс (АПК) във връзка с чл. 46а, ал. 1 и 2 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).

Образувано е по жалба на М. Г., [дата на раждане], гражданин на Република Т., подадена чрез адвокат Д. М., срещу Заповед рег. № 53643-2434/09.03.2026 г., издадена от директора на Дирекция „Миграция“ при Министерството на вътрешните работи, с която на жалбоподателя е приложена принудителна административна мярка „принудително настаняване в специален дом за временно настаняване на чужденци“.

В проведеното на 24.03.2026 г. открито съдебно заседание от процесуалния представител на ответника е направено искане делото да не се разглежда по същество на спора и същото да бъде прекратено на основание чл. 159, ал. 4 от АПК, тъй като е отпаднал правния интерес за обжалване. Позовава се на данните в писмо, с рег. № 3282р-9539/23.03.2026 г., съгласно които към датата на провеждане на съдебното заседание жалбоподателят вече не се намира на територията на СДВНЧ – Б., тъй като същият е съпроводен, за да бъде предаден на турските власти.

Настоящият съдебен състав намира за неоснователно възражението на ответника за липса на правен интерес за жалбоподателя от оспорването.

Действително по делото се установява, че към датата на откритото съдебно заседание жалбоподателят вече не се намира СДВНЧ – Б., където е принудително настанен по силата на оспорената заповед.

Това обстоятелство обаче не води до отпадане на правния интерес от съдебния контрол върху законосъобразността на оспорената заповед, тъй като същата е породила правни последици за жалбоподателя за определен период от време.

Поради това съдът дължи произнасяне по същество относно неговата законосъобразност.

Следва да се има предвид, че съгласно чл. 142, ал. 1 от АПК съответствието на административния акт с материалния закон се преценява към момента на издаването му, а наличието на правен интерес от оспорването се преценява към момента на подаване на жалбата, какъвто в случая

съдът намира, че е налице.

По изложените съображения производството по жалбата следва да бъде насрочено в открито съдебно заседание при спазване на бързия процес по чл. 46а, ал. 1 и ал. 2 от ЗЧРБ, като съгласно разпоредбата явяването на лицето не е задължително.

По изложените съображения, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 27.03.2026 г. от 11:00 ч., за когато да се призоват страните, включително по телефона и по електронен път.

Да се призове жалбоподателят чрез упълномощения му процесуален представител.

На основание чл. 46а, ал. 2 от ЗЧРБ, явяването на ицето не е задължително, а и по делото има данни, че същото не е на територията на СДВНЧ – Б..

Преписи от определението да се изпратят на страните на основание чл. 138 от АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: