

Протокол

№

гр. София, 18.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в публично заседание на 18.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **6853** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 09,02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПИ ЕМ ПИ П.“ ДЗЗД – редовно уведомено, представлява се от АДВ. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“, ПРИ ЦУ НА НАП – С. – редовно уведомен, не се явява, представлява се от ЮРК. М., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя адв. С., постъпила на 26.11.2025 г., с която аргументира искането си за спиране на производството по настоящето дело. Със същата прави пояснения, относно дадените от ВАС указания, които според отменителното решение ще допълнят изясняването на фактическата обстановка по спора.

ДОКЛАДВА становище от пълномощника на ответника юрк. М., постъпило на 08.12.2025 г., с което се възразява срещу направеното от адв. С. искане за спиране на настоящето производство, като се излагат доводи в тази насока.

СЪДЪТ СЛУЖЕБНО КОНСТАТИРА, че с Определение № 41394/10.12.2025 г. е оставил без уважение искането за спиране на производството.

АДВ. С.: Считам, че спорните въпроси, поставени в отменителното решение на ВАС са изяснени. По т. 3 от определението на АССГ е даден отговор във вече приетото заключение на допуснатата СИЕ. Допълнително представям и моля да приемете, във връзка с направеното искане за спиране на производството до приключване на воденото пред СГС и САС търговско дело между доверителя ми и Министерството на младежта и спорта. Делото приключи с окончателно Определение от 19.12.2025 г., което не допуска до обжалване решението на Апелативния съд, с което е потвърдено решението на СГС. В крайна сметка Министерството осъжда окончателно доверителя ми „ПИ ЕМ ПИ П.“ ДЗЗД, да върне цялата получена като аванс сума, във връзка с подписания договор за изграждане на физкултурна зала, включително и ДДС, предмет на настоящия обжалван РА. В решението на Апелативния съд, също така е установена датата, на която следва да се счита договорът за развален, която е 01.02.2023 г., като искам да отбележа, че това е и дата на РД. Тоест всички фактически констатации, извършени в РД са направени преди постановяването на решението на САС и преди датата на разваляне на договора, установена от САС.

ЮРК. М.: Установяванията в РД и РА са били такива, каквито са сочели фактите към момента на издаването им. Тези факти не са се променили и към момента. Основният спорен въпрос е, дали договорът е бил изпълнен, или не. Неизпълнението на договора се потвърждава и от представените днес доказателства от адв. С..

АДВ. С.: Нямам данни дали решението на САС е било изпълнено от доверителя ми, т.е. дали той е възстановил получените по договора средства като аванс на Министерството на младежта и спорта, включително ДДС, но ако РА влезе в сила, ще се получи двойно възстановяване на ДДС – един път към Министерството на младежта и спорта и един път към бюджета.

Във връзка с така направеното изявление, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. С. в 14-дневен срок от днес да представи доказателства, относно това, дали доверителят му и жалбоподател в настоящето дело е изпълнил съдебното решение на САС, да възстанови на Министерство на младежта и спорта сумата, получена по договор за обществена поръчка от 21.12.2020 г., включително начисленият по сумата ДДС.

В случай, че такива доказателства не бъдат представени в посочения срок, съдът ще приеме, че такова възстановяване не е извършено доброволно от длъжника.

ПРИЕМА за СВЕДЕНИЕ представените днес от адв. С. съдебни решения на Апелативен съд – С. и ВКС.

СТРАНИТЕ /поотделно/: За момента нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 18.03.2026 година, от 09,45 часа, за която дата и час страните – уведомени чрез пълномощниците си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: