

Протокол

№

гр. София, 31.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XVI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 31.01.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ива Кечева

ЧЛЕНОВЕ: Николай Ангелов

Маргарита Йорданова

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **12052** по описа за **2019** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:19 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ Л. Л. Я. - редовно призован не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ОБЛАСТНА ДИРЕКЦИЯ БЕЗОПАСНОСТ НА ХРАНИТЕ - редовно призован, представлява се от адв. Б., с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА - редовно призована се представлява от прокурор С..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото, в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба, подадена от Л. Л. Я..

Адв. Б.: Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

Прокурор С.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Б.: Подадената касационна жалба е неоснователна. Основното твърдение в нея е свързано с възражението, което е направено от страна на касатора, по отношение на

констатациите на административнонаказващия орган, че е извършено нарушение по чл. 12 от Закона за храните /ЗХ/. По същество си възражението е неоснователно, тъй като първоинстанционният съд, след като правилно е разгледал и е съобразил в първоинстанционното производство, че се касае за обект, който представлява сергия, в която се продават хранителни продукти, в случая плодове и зеленчуци, може да осъществява търговската си дейност само при извършена регистрация от страна на контролния орган – Агенция по храните, в частност Областна дирекция по безопасност на храните /ОДБХ/, която регистрация в случая е свързана с извършване на процедурата, която е предвидена в закона по регистрация на съответния обект, в който може да се осъществява такава търговска дейност. Нарушението действително е по чл. 12 от ЗХ, тъй като не е възможно в случая сергията да се регистрира като обект, отговарящ на изискванията за нестационарни обекти, в които би следвало да бъдат предвидени технически изисквания по отношение на вода, пожарна безопасност и други такива съществени условия за регистрацията на този обект. Тази сергия по своето същество съставлява обект с временен статут и нарушението е извършено с неполучаването от страна на жалбоподателя на съответното временно удостоверение за регистрацията на този временен обект. НП е издадено от компетентен орган в кръга на изпълнение на службата, при спазване на материалния и процесуалния закон, в съответствие с целта на закона, което обстоятелство е съобразено от първоинстанционния съд, поради което моля жалбата да не бъде уважена, като бъде оставено в сила въззивното решение и процесното НП.

Прокурор С.: Касационната жалба е неоснователна. Моля да оставите в сила решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.23 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: