

РЕШЕНИЕ

№ 6193

гр. София, 20.10.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, X КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 29.09.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Цанкова

**ЧЛЕНОВЕ: Красимира Милачкова
Калинка Илиева**

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **5447** по описа за **2023** година докладвано от съдия Весела Цанкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от Административно процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 63 в от Закона за административните нарушения и наказания /ЗАНН/.

Образувано е по касационната жалба на Директор на Национално тол управление към Агенция „Пътна инфраструктура“, чрез Д. Д., юрисконсулт в сектор „Контрол и правоприлагане“ – София, отдел КП в Национално тол управление към АПИ, срещу Решение № 1530/03. 04. 2023 г., постановено по анд № 1197/2023 г. на СРС, НО, 135 – ти състав.

Със съдебното решение е отменено Наказателно постановление №BG06062022/4000/P8 – 650/29. 11. 2022 г., издадено от Директор на Национално тол управление към Агенция „Пътна инфраструктура“, с което на М. М. К. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 1800 лева за извършено административно нарушение по чл. 179, ал. 3а от ЗДвП.

С касационната жалба се иска отмяна на съдебното решение като неправилно. Посочва се, че съгласно чл. 189з от ЗДвП, за нарушения на ЗДвП не се прилагат чл. 28 и чл. 58г от ЗАНН. Разпоредбата на чл. 10б, ал. 7 от ЗП влиза в сила от 01. 01. 2024г., поради липсата на техническа и технологична възможност за осъществяване на заложеното в правната норма. Няма допуснати процесуални нарушения при съставяне на АУАН и издаване на НП.

Ответникът, в писмен отговор на касационната жалба прави искане за потвърждаване на обжалваното съдебно решение. Посочва, че няма извършено нарушение по чл. 179, ал. 3а от ЗДвП, тъй като дължимата тол такса е платена, но е допусната техническа грешка при изписване на регистрационния номер на автомобила вместо РВ6099НС е изписан СВ6099НС. Впоследствие е заплатена максимална тол такса.

Прокурор К. от СГП дава заключение, че решението на СРС следва да бъде потвърдено като правилно и законосъобразно.

Съгласно чл. 218 от АПК, касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон.

Касационната жалба е допустима, а разгледана по същество е неоснователна.

При извършената проверка съдът счита, че решението на Софийския районен съд е валидно и допустимо и съответно на материалния закон.

Предмет на производството пред Софийския районен съд е Наказателно постановление № ВГ06062022/4000/Р8 – 650/29. 11. 2022 г., издадено от Директор на Национално тол управление към Агенция „Пътна инфраструктура“, с което на М. М. К. е наложено административно наказание „глоба“ в размер на 1800 лева за извършено административно нарушение по чл. 179, ал. 3а от ЗДвП.

Въз основа на събраните по делото доказателства, от фактическа страна е установено следното: на 06. 06. 2022 г. в 08.34 ч. в направление излизане от територията на Република България, на ГКПП Оряхово – ферибот е пристигнало ППС с рег. [рег.номер на МПС] , за което е установено, че не е заплатена такса по чл. 10, ал.1, т. 2 от ЗП за движението му на 02.06.2022г. по път А -1км. 118+599, включен в обхвата на платената пътна мрежа. Съставен е АУАН за нарушение на чл. 179а, ал.3а от ЗДвП и е издадено наказателно постановление. В хода на съдебното производство пред СРС е установено, че на 02. 06. 2022 г. е заплатена тол такса за движение по посочения маршрут за камион СВ6099НС, което потвърждава твърденията на жалбоподателя за допусната техническа грешка в изписване на рег.номер на автомобила. На 06.06.2022г. в 08.34ч. за товарен автомобил с рег. [рег.номер на МПС] е била заплатена и максимална тол такса в размер на 119 лева.

Въз основа на така установената фактическа обстановка, районният съд от правна страна е приел, че АУАН и НП са издадени от компетентни органи, при спазване на давностните срокове на чл. 34, ал.1 и ал. 3 от ЗАНН. Отменил е наказателното постановление, поради съществено нарушение на процесуалните правила – непосочване на нарушената разпоредба на чл. 139, ал. 7 от ЗДвП, приел, че нарушението представлява маловажен случай по смисъла на §1, ал.1, т. 4 от ДР на ЗАНН, тъй като с последващи изменения на ЗП, с чл. 10б, ал. 7 от ЗП, в сила от 01.01.2024г. е въведено задължение при техническа грешка да се предостави възможност за заплащане на таксата в срок до 14 дни, за което да се уведоми задълженото лице. Съдът е приел, че е приложима разпоредбата на чл. 189е, ал. 6а от ЗДвП, съгласно която, не се образува административнонаказателно производство, а образуването се прекратява при извършена корекция съгласно чл.10а, ал. 3б, както и в случаите по чл. 10б, ал. 7 и 9 от Закона за пътищата. За да отмени наказателното постановление се е позовал и на чл. 2, §7 от Регламент за изпълнение (ЕС)2020/204 на Комисията от 28 ноември 2019 г. относно придобитите задължения на доставчиците на Европейската услуга за електронно пътно таксуване, минималното съдържание на заявлението за област на Европейската услуга за електронно пътно таксуване,

електронните интерфейси, изискванията за съставните елементи на оперативната съвместимост и за отмяна на Решение 2009/750/ЕО.

Съдебното следствие в хода на първоинстанционното производство е проведено обективно, всестранно и пълно. Изложените правни изводи в обжалваното решение напълно се споделят от настоящия касационен състав, с изключение на приложимостта на чл. 28 от ЗАНН. Останалите правни аргументи достатъчно обосновават мотивират незаконосъобразността на наказателното постановление и неговата отмяна, поради което не следва да се преповтарят от настоящата инстанция. При постановяването на съдебното решение не са допуснати съществени процесуални нарушения по смисъла на чл.348, ал. 3 НПК, които да обосновават отмяната му. Районният съд е проявил необходимата активност за всестранно и пълно изясняване на фактите и обстоятелствата, включени в предмета на доказване по делото, като е събрал относимите писмени и гласни доказателства. Процесуалните права на страните не са били ограничени. Съдът е обосновал изводите си относно фактичката обстановка, като е обсъдил подробно доказателствата по делото. Правилно е приложен и материалния закон. Тол таксата е предварително заплатена, но при грешно въведен регистрационен номер на автомобила, впоследствие платена и максимална тол такса в размер на 119 лева с вярно посочен регистрационен номер на ППС. Възможно е първоначалната грешка да е грешка в регистрационната форма на системата, което съдът намира, че не следва да се вменява като нарушение. При добросъвестно поведение по спазване правилата за плащане на тол такса, да се приема, че некоректното регистриране на покупката е факт за безспорно извършено нарушение е в противоречие с целта на закона по републиканска пътна мрежа да се движат МПС, за които се заплаща тол такса. Следва да се има предвид, че в тежест на административния орган е да създаде такава система за плащане, която да не позволява издаване на разписка или друг документ, удостоверяващ плащането на дължимата пътна такса, ако има грешка във въведения регистрационен номер. В тази връзка, извършената законодателна промяна в Закона за пътищата /ДВ бр.14/2023 г./ сочи, че очевидно съществуващата преди тази дата и към датата на извършване на конкретното нарушение, за което е издадено обжалваното НП правна уредба е била непълна, неясна и създаваща предпоставки за извършване на такива деяния, които само формално осъществяват състава на нарушението неплащане на дължимата пътна такса за ползване на пътищата. Отговорността при неправилно деклариран данни не следва да се приравнява на отговорността, която следва при абсолютна липса на заплатена тол такса. Като е приела плащането за редовно за така въведения регистрационен номер, Единната система за събиране на пътни такси е предизвикала заблуждение у собственика на ППС, че е изпълнил задължението си и е заплатил тол такса и че ползва правомерно пътната мрежа. АНО не е доказал наличието на всички елементи от фактическия състав на твърдяното административно нарушение и не е установено по безспорен начин наличието на законовите предпоставки за ангажиране на отговорността.

По изложените съображения, касационният съд счита, че не са налице касационни основания за отмяна на обжалваното съдебно решение.

Предвид това, Административен съд София - град, X касационен състав, на основание чл. 221, ал. 2 от АПК

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА решение № 1530/03. 04. 2023 г., постановено по анд №1197/2023 г.
на СРС, НО, 135 – ти състав.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.