

Протокол

гр. София, 11.04.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 11.04.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **10128** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09,19 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Министерство на външните работи, представлявано от министъра на външните работи – редовно уведомен, явява се **ЮРИСКОНСУЛТ У.**, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ръководителят на отговорния орган по Фонд „Вътрешна сигурност“ и директор на Дирекция „Международни проекти“ – Министерство на вътрешните работи – редовно уведомен, явява се **ЮРИСКОНСУЛТ С.**, представя пълномощно. За СГП се явява прокурор П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че на 20.02.2023 г., с оглед дадена възможност на ответника с протоколно определение от 14.02.2023 г. е постъпила молба от същия, с която представя заверено копие на посочената в молбата заповед от 18.10.2022 г. във връзка с компетентността на органа, издал оспорения акт, като се представя и заповед от 22.11.2022 г. на министъра на външните работи за заместването му от заместник-министър К..

ЮРИСКОНСУЛТ У.: Аз бих искала да оспоря така представената заповед от 18.10.2022 г., поради следното:

Видно е, че с представената заповед от 18.10.2022 г. административният секретар на

МВР е заповядал заместването на директора на Дирекция „Международни проекти“ от началник на отдел. В самата заповед, в правните основания е посочено, че административният секретар е бил оправомощил на основание чл. 84, ал. 2 от ЗДСЛ и Заповед № 8121з-28/11.01.2022 г. на министъра на вътрешните работи, с която са му възложени правомощия на органи по назначаването по служебните правоотношения. Но при преглед на съдебната практика, всъщност се натъкнахме на едно съдебно решение, от мотивите на което се вижда, че тук цитираната в правните основания Заповед № 8121з-28/11.01.2022 г. е била отменена със Заповед № 8121з-970/04.08.2022 г. на министъра на вътрешните работи, т.е. след 11.01.2022 г. е била издадена заповед от 04.08.2022 г. Тоест към 18.10.2022 г. когато е била издадена така представената заповед правните основания тук, в самата заповед не съответстват с това, което ние установихме при преглед на съдебната практика, поради което Ви моля да упражните косвен съдебен контрол върху така представената заповед от 18.10.2022 г. и с оглед установяване обема на правомощия на административния секретар, Ви моля да задължите МВР да представят Заповед № 8121з-28/11.01.2022 г. на министъра на вътрешните работи, както и всички следващи заповеди със сходно съдържание до 18.10.2022 г. и конкретно Заповед № 8121з-970/04.08.2022 г. Иначе да се приемат представените доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ С.: Аз се противопоставям на така формулираното искане. Моля да приемете, че заповедта е изцяло законосъобразна и да я приобщите към делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат така предоставените доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ У.: Аз мога да посоча съдебното решение от което всъщност ние прочетохме. Делото е на Административен съд – Русе, адм. д. № 412/2022 г., на стр. 7 от самото решение, вероятно и на други места се посочва това, което току що казах.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото представените с молба на ответника от 20.02.2023 г. Заповед № 8121К-12211/18.10.2022 г., както и Заповед № 95-00-666/22.11.2022 г. и двете, издадени от министъра на външните работи.

Съдът като взе предвид становището на пълномощника на жалбоподателя намира, че делото не е изяснено от фактическа страна и то най-вече в частта относно компетентността на органа, издал оспорения акт.

В тази връзка, съдът намира, че следва да задължи ответника да представи в 7-дневен срок от днес всички заповеди на министъра на вътрешните работи за възлагане на правомощия на орган по назначаването на служебното правоотношение с държавните служители по чл. 142, ал. 2, т. 2 от ЗМВР, издадени след издаването на Заповед № 8121з-28/11.01.2022 г., да се представи и посочената заповед от 11.01.2022 г., както и Заповед № 8121з-970/04.08.2022 г., която отменя тази от 11.01.2022 г.

Съдът намира и че следва да укаже на ответника, че при представяне на заповеди за оправомощаване, същите следва да бъдат комплектувани и с посочените в титулната част на същите заповеди, от която произтича правомощието на конкретния служител, който ги издава.

Предвид изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи посочените заповеди.

УКАЗВА му, че при представяне на заповеди за оправомощаване, следва да комплектува същите със всички посочени в тях други административни актове,

основания за издаването им.

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ
ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 06.06.2023 г. от 11,00 часа, за която дата и час
страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,29 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: