

# Протокол

№

гр. София, 26.03.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,**  
в публично заседание на 26.03.2021 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Ралица Романова**

**ЧЛЕНОВЕ: Калина Пецова**

**Адриан Янев**

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на  
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **1611** по описа за **2021**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.43 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ПО ЦЕНИ И РЕИМБУРСИРАНЕ НА  
ЛЕКАРСТВЕНИТЕ ПРОДУКТИ, редовно призван за днешното съдебно заседание,  
не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – А. Л., редовно призван за днешното съдебно заседание,  
представлява се от адв. П. П., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призвана, явява се прокурор К..

Адв. П. – Да се даде ход на делото.

Прокурор – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба на НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ПО ЦЕНИ И  
РЕИМБУРСИРАНЕ НА ЛЕКАРСТВЕНИТЕ ПРОДУКТИ, срещу решение на СРС по  
НАХД № 3077/2020 г.

ДОКЛАДВА, че с касационната жалба не се представят писмени доказателства и не се  
правят доказателствени искания.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба представен от СРС на 26.01.2021 г. Не се правят доказателствени искания и не се представят доказателства.

Адв. П. – Оспорвам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

Прокурор – Нямам доказателствени искания и няма да соча нови доказателствата.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. П. – Считам, касационната жалба за недопустима, тъй като е подадена от Национален съвет, който е корективен орган, който не е орган издал процесното НП, а именно председателят на Национален съвет по цени и реимбурсиране на лекарствените продукти. Моля при постановяването на вашия акт да съобразите това и да се произнесете по допустимостта на тази касационна жалба. По съществуващото на касационната жалба, считам че първоинстанционното решение е правилно, то установява съществени нарушения на правилата в административно-наказателното производство. Доколкото наказаният не е участвал в него, нито лично, нито чрез представител. Дори в самата жалба не се претендира обратното, излагат се доводи относно връчването на предходен административен акт, който не е предмет изобщо на това делото. Първоинстанционния съд е заключил, че в акта за установяване на административно нарушение не е налице съществено обстоятелство, а именно кога е следвало да бъде уведомен съюза за решенето на съвета по цени. Въпросът за връчването на административния акт не е разглеждан в първоинстанционното решение, съответно считам че касационната жалба следва да бъде оставена без уважение.

Прокурор – Считам касационната жалбата като допустима, но моля да я оставите без уважение и да оставите в сила решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯТ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.46 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: