

Протокол

№

гр. София, 09.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 44 състав,
в публично заседание на 09.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Владимирова

при участието на секретаря Албена Илиева, като разгледа дело номер **701** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „НАПОИТЕЛНИ СИСТЕМИ“ ЕАД, редовно призован, представлява се от адв. Г. Г., с пълномощно по делото на лист 15.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“, редовно призован, не изпраща представител. С постъпила молба на 28.03.2024 г., пълномощника е заявил, че няма да се яви в съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Г. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на „Напоителни системи“ ЕАД, ЕИК -[ЕИК], подадена чрез адв. Г. Г., срещу Решение за частично съгласуване на проведена обществена поръчка и налагане на финансова корекция № 03-РД/5871 от 07.12.2023 г., издадено от зам. изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“. С решението на дружеството е определена финансова корекция в размер на 10% от разходите, които са поискани от бенефициента за възстановяване по договора за възлагане на обществена поръчка със стойност на договора за възлагане на обществената поръчка в размер на 2371037,07

лева без ДДС.

ДОКЛАДВА изпратената от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба постъпила на 28.03.2024 г. от пълномощника на ответника, с която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви в съдебно заседание, но не възразява да се даде ход на делото. Моли да се приеме административната преписка, няма да сочи нови доказателства и няма други доказателствени искания и излага доводи по същество на спора, както и искане за присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лева.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да соча нови доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, административната преписка.

С оглед становището на адв. Г., че няма други доказателствени искания и няма да сочи други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ОБЯВЯВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ ЗА ПРИКЛЮЧИЛО
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата и да отмените Решение за частично съгласуване на проведена обществена поръчка и налагане на финансова корекция на директора на ДФЗ. Считам, че моят доверител е спазил изискванията на ЗОП по конкретно чл. 70, ал. 7 вр. чл. 2 и използваната методика отговаря на законовата уредба. Подробни съображения съм изложила в жалбата, които поддържам, затова няма да искам срок за писмени бележки. Моля да ми бъдат присъдени сторените разноски по делото, за което представям списък, ведно с доказателства за тяхното извършване.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧИЛИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ
СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

