

Протокол

№

гр. София, 19.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 79 състав,
в публично заседание на 19.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Николай Димитров

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **3790** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Б. Д. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно призован, представлява се от юрк. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомени, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружителното от административния орган писмо, с вх.№15320/20.04.2023 г.

Адв. Б. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. С. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и **ПРИЛАГА** към делото представената административна преписка.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО**

Адв. Б. – Моля да отмените изцяло РА като неправилен и необоснован. Считам, че от така събраните писмени доказателства по делото по безспорен начин се установи наличието на реални доставки от жалбоподателя. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноски за заплатената държавна такса.

Юрк. С. – Моля да оставите жалбата без уважение като недоказана и непровергаваша констатациите и изводите на ревизиращите органи. Моля да вземете предвид съображенията, изложени в решението. Във връзка с реалността на извършените услуги са представени сертификати за физически лица, преки извършители на конкретните услуги и всички сертификати са отхвърлени от посочените като издатели – „ТЕЛЕРИК АКАДЕМИЯ“ ООД, „СОФТУЕРЕН УНИВЕРСИТЕТ“ ЕООД И „СОФТ АКАДЕМИ“ ЕООД. Подробните съображения по тези сертификати са описани в РД, изпратени са запитвания, получени са отговори, в които е отречено насочените лица да са издавали такива сертификати, поради което считам, че не е доказана възможността на същите да осъществят сочените услуги. Считам, че не е доказана обезпечеността и възможността на доставчиците „ВИТАЛПЕКС 66“, „СИТИ ЛАН ТРЕЙД 1“ ЕООД, „ДАРТСАН 1997“ ЕООД, „ИЛИСЕНС КОНСУЛТ 21“ ЕООД и „МОБИДЕЙЛ 10“ ЕООД да извършват фактурираните доставки. Моля да оставите без уважение жалбата на Н. Б. Д.. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност в 7-дневен срок от днес на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: