

Протокол

№

гр. София, 01.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав**, в публично заседание на 01.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на
прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **6947** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144
АПК.

На именното повикване в ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕКЗЕКЮТИВ ДИВЕЛОПМЪНТС“ ООД, уведомен от
предходно заседание, представлява се от адв.Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ" КЪМ
СО – уведомен от предходно заседание, представлява се от юрк.С., с пълномощно по
делото.

СГП - редовно призована, са представлява от прокурор П..

Явява се вещото лице Г. Л. З..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК допълнение към допълнителното
заключение по допуснатата ССчЕ - по електронен път с вх.№ 19557/23.05.2023 г.

Съдът предостави на жалбоподателя копия от заключението.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССчЕ.

Вещото лице е със снета по делото самоличност:

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение и допълнително заключение в срок, което поддържам.

Вещото лице на въпроси: В документите, които съм взела от ТР и след проверка на място в счетоводството на жалбоподателя, съм установила, че в баланса за 2017 г. няма записана преоценка, може би не е публикуван ГФО с поправка. Имам разпечатка, не е оповестен балансът за 2017 г. повторно, имало е проблем в упълномощаването на лицето, което е следвало да подаде документа за публикуване.

Адв. Г.: Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. С.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Прокурорът: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението, както основното така и допълнителното.

Адв. Г.: Във връзка с приетите заключения на вещото лице, представям счетоводен баланс на „Екзекутив Дивелопмънтс“ ООД, който е представен за публикуване, от дата 31.05.2023 г., както и дневник от сметка 201 за 2017 г., оборотна ведомост за 2017 г.

Юрк. С.: Да се приемат, не възразявам.

Прокурорът: Не възразявам да се приемат доказателствата.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА допълнителното заключение по ССЧЕ от 30.11.2022 г. /л.340/, както и допълнение към допълнителното заключение от 23.05.2023 г.

НА ВЕЩОТО лице да се изплати внесеният депозит в размер на 180 лв.

Издаде се РКО и се връчи на вещото лице.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя писмени доказателства.

Адв.Г.: Моля по делото да се допусне и СТЕ, като вещото лице да установи има ли наличие на ПУП за земеделски земи. Моля да ми се даде възможност да представя молба с поставени въпроси във връзка с характера на имота за 2016-2018 г.

Юрк. С.: Да се даде възможност за поставяне на въпроси, като моля да се запознае с молбата.

Прокурорът: Да се допусне СТЕ.

По искането на жалбоподателя СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Предоставя възможност на жалбоподателя в 10 дневен срок от днес да представи нарочна молба с поставени въпроси за допускане на СТЕ, с копие за ответната страна, за изразяване на становище.

По искането за отправяне на преюдициално запитване до СЕС, съдът ще се произнесе в закрито заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 14.09.2023 г., от 15.15 часа, за която дата и час страните уведомяти в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.27ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: