

Протокол

№

гр. София, 29.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав, в публично заседание на 29.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ивета Стефанова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **3322** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 13.04 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. К. П. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

Постъпило е становище от жалбоподателя на 24.06.2026 г., с която уведомява за невъзможността да присъства на днешното съдебно заседание, като заявява изрично, че не възразява делото да бъде разгледано в негово отсъствие.

ОТВЕТНИКЪТ Факултетния съвет на Факултета по електронна техника и технологии при Технически университет-С. – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Т. З., с представено днес пълномощно.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. С. М. – редовно призована, не се явява и не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРИСКОНСУЛТ З.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях писмени

доказателства.

ДОКЛАДВА писмен отговор от заинтересованата страна В. М., постъпил на 23.06.2026г.

ДОКЛАДВА становища от жалбоподателя, постъпили съответно на 07.05.2026 г. и 24.06.2026г. с приложенията към тях.

ЮРИСКОНСУЛТ 3.: Оспорвам жалбата. Моля да се приемете в цялост представената административна преписка. Представям Правилник за условията и реда за заемане на академични длъжности в Техническия университет – [населено място], който е публично достъпен на интернет страницата на университета, но го представям за окомплектоване и удобство на съда и страните. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените от жалбоподателя и депозираните с административната преписка доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото днес представения от ответника Правилник за условията и реда за заемане на академични длъжности в Техническия университет – [населено място].

ЮРИСКОНСУЛТ 3.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРИСКОНСУЛТ 3.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Подробни мотиви за това сме изложили в отговора към нея, който поддържа. Относно твърденията на жалбоподателя, изложени в последното му становище от 24.06.2026г.: на първо място видно от протокола на заключителното заседание на научното жури, същото задълбочено и обстойно е обсъдило резултата на всеки кандидат за научен принос, оригиналност на научната продукция и отговорите на кандидатите. Журито е използвало обективно измерими показатели с цел постигане на обективност при подбора на същите. Освен в протокола с мотиви същите са в Приложение №1 и Приложение №2 към протокола на заключителното заседание. На следващо място: по повод твърдението за съдържанието на конспекта, който е изложен тук, моля да се отбележи, че жалбоподателят се позовава на коренно различен конспект. След първото заседание на научното жури, същото е допуснало двама кандидата. Уведомлението, че са допуснати кандидатите, дата и час на провеждане на заключително заседание, място на провеждане и конспекта, който е неразделна част от това съобщение, е изпратено още в този момент, т.е. този конспект, който жалбоподателят сочи не е ясно как е съчинен и съставен. Конспектът, по който е проведен конкурсът, е изпратен на двамата кандидати своевременно още с допускането им до участие в конкурса, като конспекта, на който се позовава жалбоподателя няма никаква връзка с конкретния конкурс и по който е трябвало кандидатите да изложат кратка презентация. В заключение считам, че не са налице пороци, които да водят до нищожност или до унищожаемост на решението на

Факултетния съвет за избора на другия кандидат - главен асистент С., с оглед на което моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми присъдите разноски за юрисконсултско възнаграждение, съгласно Закона за правната помощ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,14 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: