

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 6076

гр. София, 08.11.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 08.11.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **9648** по описа за **2011** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

1

2

Образувано е по жалба на „Р Л.”- М. срещу Становище за наличие или
липса на основания за прилагане на Спогодба за избягване на двойно данъчно
облагане № 26-Н.6048/30.06.2011 година, потвърдено с Решение № 1623/19.09.2011
година на Директор на Дирекция”ОУИ” при ЦУ на НАП- [населено място].

Съдът намира, че са налице процесуални предпоставки за разглеждане на
делото в открито съдебно заседание.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визириания в чл.9 АПК
принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за
необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за
делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170
АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите
основания, посочени в ревизионния акт и изпълнението на законовите изисквания при
издаването му, а на основание чл.144 АПК, приложими по силата на препращащата
норма на параграф 2 от ДР на ДОПК/, жалбоподателят е длъжен да установи
съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си
правни последици..

Воден от гореизложеното и на основание чл.163, АПК, вр.с
чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И: :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на

13.12.2011 година от 10,30 часа.

НА ОСНОВАНИЕ чл.154,ал.1 АПК,вр.с параграф 2 от ДР на ДОПК
КОНСТИТУИРА СТРАНИТЕ в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ- „Р Л.”М..

ОТВЕТНИК ПО ЖАЛБАТА-ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ”ОУИ”.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на жалбоподателя,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по жалбата в 14- дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които искат да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания ревизионен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ЖАЛБАТА, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО, ЧЕ ЛИЦЕТО П. А. ЗАЕМА ДЛЪЖНОСТТА- СТАРШИ ИНСПЕКТОР ПО ПРИХОДИТЕ И ЧЕ СЪЩАТА Е ОПРЕДЕЛЕНА ОТ Директор ТД на НАП”ГДО, за орган, който може да издава Сстановища за наличие или липса на основания за прилагане на Спогодба за избягване на двойно данъчно облагане, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на жалбоподателя, решаващия орган .

Да се призоват страните да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

АДМИНИСТРАТИВЕН