

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 3499

гр. София, 27.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
закрито заседание на 27.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разглежда дело номер **3934** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 213а, ал. 1 от Административно – процесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 85, ал. 3 вр. чл. 84, ал. 3 вр. чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 вр. чл. 8 и чл. 9 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ).

Постъпила е касационна жалба против постановеното Решение № 41455/11.12.2025 г. по административно дело 3934/2025 г. по описа на Административен съд – София – град, депозирана от адв. А. К. А., САК, назначена за представител на Б. М. А. Х. – кандидат за международна закрила, [дата на раждане], гражданин на С., ЛНЧ [ЕГН], на основание чл. 25, ал. 2 вр. чл. 23, ал. 1 от Закона за правната помощ вр. чл. 23, ал. 2 вр. чл. 25, ал. 1 от ЗУБ, с Решение № 1946 от 26.08.2024 г. на председателя на Националното бюро за правна помощ (л. 57 – л. 58).

Постановеното по адм. дело 3934/2025 г. решение подлежи на касационно обжалване, съгласно чл. 85, ал. 4 вр. чл. 84, ал. 3 вр. чл. 75, ал. 1, т. 2 и т. 4 от ЗУБ вр. чл. 208 от АПК. Жалбата е подадена в срока по чл. 211 от АПК (съобщението за постановеното решение е връчено на адв. А. на 22.01.2026 г., а жалбата е заведена в АССГ с вх. № 2791 от 27.01.2026 г.).

При извършената проверка, по реда на чл. 213а, ал. 1 от АПК, съдът констатира, че касационната жалба не отговаря на изискванията на чл. 212, ал. 1, т. 2 и чл. 213, т. 2 от АПК – не съдържа данни за адреса на жалбоподателя на територията на Република България, на който да бъде призован, доколкото в проведеното последно съдебно заседание на 01.07.2025 г. е установено, че след самоволното напускане РПЦ – С., ПМЗ –[жк] няма данни за местопребиваването му на територията на Република България, а по делото няма и данни кандидатът за закрила да е декларирал пред длъжностни лица от Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет в производството по молбата за закрила адрес на местоживеене в страната. Към настоящия момент, считано от 08.01.2026 г. чуждият гражданин е пълнолетен, и в този смисъл е отпаднало основанието за задължително участие на представител, упражняващ адвокатска професия, поради което към жалбата, съгласно чл. 213, т. 2 от АПК следва да се приложи пълномощно за процесуално представителство.

Предвид изложеното, на адв. А. А., САК следва да се укаже да отстрани констатираните

нередовности по предвидения ред в чл. 213а, ал. 1 от АПК.
Ето защо, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ касационна жалба вх. № 2791 от 27.01.2026г. по описа на АССГ против постановеното Решение № 41455/11.12.2025 г. по адм. дело 3934/2025 г. по описа на Административен съд – София – град, депозирана от адв. А. А., САК, назначена на основание чл. 25, ал. 2 вр. чл. 23, ал. 1 от Закона за правната помощ вр. чл. 23, ал. 2 вр. чл. 25, ал. 1 от ЗУБ, с Решение № 1946 от 26.08.2024 г. на председателя на Националното бюро за правна помощ за представител на жалбоподателя Б. М. А. Х. – кандидат за международна закрила, гражданин на С. арабска република, [дата на раждане] , ЛНЧ [ЕГН].

УКАЗВА на представителя на Б. М. А. Х., гражданин на С., ЛНЧ [ЕГН] – адв. А. А., САК, че в 7 – дневен срок от връчване на настоящото разпореждане следва да отстрани констатираните нередовности на касационната жалба като посочи задължителните данни по чл. 212, ал. 1, т. 2, предл. второ от АПК – точен адрес на жалбоподателя Б. М. А. Х. и да представи пълномощно за процесуално представителство.

УКАЗВА на представителя – адв. А. А., САК, че неотстраняването на констатираните нередовности на касационната жалба е основание, съгласно чл. 213а, ал. 1, изр. второ от АПК за връщането ѝ.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от разпореждането на адв. А. А., САК – [населено място], [улица], офис № 1.

СЪДИЯ: