

Протокол

№

гр. София, 28.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
публично заседание на 28.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **6676**
по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе
предвид следното:

На именно повикване в 9.30 часа се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – Ф. Т. А., редовно и своевременно призован, се явява заедно с адвокат Х.,
определен от САК за процесуален представител и назначен за такъв от страна на съда.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДАБ КЪМ МС НА РБ, редовно и
своевременно призован, се представлява от юрисконсулт Г., редовно упълномощена, с
пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т., редовно и своевременно призован, се явява.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото, следва да снесе самоличността на
преводача с цел да осигури правото на участие на оспорващия в процеса и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача Д. Т. 72 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл.290, ал. 2 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

АДВОКАТ Х. – Да се даде ход на делото.

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното
съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА оспорването, извършено с жалбата.

АДВОКАТ Х. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Ще се ползвам
от доказателствата по нея. Нямаме доказателствени искания.

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Разбрах какво каза адвокатът. Съгласен съм с казаното от адвоката.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Оспорвам жалбата. Представям 1 брой Справка относно ситуацията в страната на произход и 1 брой Справка, касаеща лицата, които не са отбили редовната си военна служба подлежат ли на наказания и връчвам препис от доказателствата на оспорващия и на адвоката. Представям и Решение № 353 на МС, с което е освободена М. Т. като Председател на ДАБ и е определен И. И. за Председател на ДАБ и издател на оспореното решение. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ РАЗЯСНИ на оспорващия с помощта на преводача какво се представя.

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Разбрах какво се представя. Да се приемат доказателствата.

АДВОКАТ Х. – Относно Справката за актуалната обстановка в С. същата се съдържа по делото и няма основание да се представя нова такава, тъй като към днешна дата едва ли има някаква промяна. Ако има такава насрещната страна да уточни в какво се изразява. Да не се приема. Да не се приема и другата Справка, тъй като не зная какво се цели да се докаже с нея.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Актуализирана е справката.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства. Наред с това следва да бъдат приети и днес представените от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването. Преценката за тяхната относимост ще бъде извършена с крайния съдебен акт.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 26.06.2025 г., приложените към молба от 10.07.2025 г., приложените към молба от 15.07.2025 г. писмени доказателства и днес представените от страна на процесуалния представител на ответника по оспорването.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде определено възнаграждение на явилиия се преводач в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача Д. Т. в размер на 80.00 лева, платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 80,00 лева

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Х. – Моля да уважите жалбата по изложените в нея съображения. Считам, че лицето отговаря на условията, предвидени в чл. 8 и чл. 9 ЗУБ. Моля да вземете предвид Протокола от проведеното интервю, където жалбоподателят изрично посочва, че са налице ракетни атаки в района, където живее. От Справката, представена от ответника, е видно, че е налице ескалация в района на [населено място], в който живее жалбоподателят. Поради това че обжалваният административен акт е незаконосъобразен моля същият да бъде отменен. Моля да ми бъде издаден препис от протокола.

СЪДЪТ – Вие кога и защо напуснахте С.?

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Напуснах С. декември 2019 година

СЪДЪТ – Каква беше причината?

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Тогава имаше задължителна военна служба и гражданска война в цяла С..

СЪДЪТ – Къде отидохте?

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Тогава отидох в Турция.

СЪДЪТ – Колко време останахте в Турция?

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Около две години.

СЪДЪТ – След това къде отидохте?

ОСПОРВАЩИЯТ А. – През Гърция отидох в С..

СЪДЪТ – Колко време останахте в С.?

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Година – година и половина.

СЪДЪТ – След това?

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Тогава дойдох в България.

СЪДЪТ – Бяхте ли заплашван в С., докато бяхте там и от кого?

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Тогава имаше гражданска война между Правителството и новите групировки от опозицията. Масово мобилизираха всякакви млади хора и някои работеха като трафиканти. Бях заплашван, че трябва да нося оръжие. Като студент в университета тогава не можах да отида в университета. Аз съм от Д., но учих в университета в Д. и не можах да отида в Д..

СЪДЪТ – Семейството ви там ли живее?

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Живеят в Д..

СЪДЪТ – Бихте ли се завърнали в С.?

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Не мога да се върна нито в Д., нито в Д..

СЪДЪТ – Какво искате от съда?

ОСПОРВАЩИЯТ А. – Търся закрила в България, да си живея в мирна държава.

ЮРИСКОНСУЛТ Г. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да потвърдите оспорваното решение като правилно и законосъобразно. В хода на проведеното административно производство не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Правилно е приложен материалният закон и спрямо чуждия гражданин не са налице предпоставките, визирани в чл. 8 и чл. 9 ЗУБ за предоставяне на международна закрила. В тази връзка моля да потвърдите като правилно и законосъобразно решението.

След обработване на протокола ДА СЕ ИЗДАДЕ препис от същия на адвокат Х..

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: