

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 19062

гр. София, 04.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
закрито заседание на 04.06.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Миглена Николова

ЧЛЕНОВЕ: Даниела Гунева
Младен Семов

като разглежда дело номер **11920** по описа за **2023** година докладвано от съдия
Миглена Николова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдът се е произнесъл с Решение № 10694/27.03.25г, като е присъдил на касатора
разноските само за кас.производство /780лв с ДДС адв.хonorар, неоспорен от ответника/
- както изрично е поискано с кас.жалба/л.23/ и със Списък с разноси от 29.01.25г/л.61/.

С молба по чл.248 от ГПК от 28.04.25г/л.97/, касаторът иска изменение на Решението в частта за
разноските, като му се присъдят и разноските за първата инстанция/780лв/ и за частната жалба до
ВАС- за обжалване на спирането на делото/650лв/. Твърди се, че Кас.състав бил пропуснал да му
ги присъди, но едновременно с това бил намалил размера на присъдените разноси на 780лв -
вместо претендирани 2110лв.

На 02.05.25г касаторът депозира до АССГ и молба, в която сочи, че не може да се яви на
заседанието на 21.03.25г, поради което поддържа жалбата и моли за присъждане на всички
разноси по обжалването съгл. представен Списък /от 02.05.25г/. С него се претендират и 780лв
за първата инстанция и 650лв за частната жалба до ВАС, като се представят доказателства за тези
разноси.

В указания срок ответникът АПК изразява становище за недопустимост на Молбата по чл.248 от
ГПК на 2 основания- просрочена е/срокът е изтекъл на 27.03.25г, 1 месец след постановяване на
Решението/, освен това по кас.дело не е депозиран Списък с разноси по чл.80 от ГПК и това
води до лишаване от проц.възможност да се иска изменение на Решението в частта за разноските.

Кас.състав намира следното:

1/ Молбата по чл.248 от ГПК е с клеймо от 28.04.25г- първи работен ден след изтичане на
1месечния срок, считано от постановяване на Решение на 27.03.25г. Молбата е депозирана в

срок/27.04.25г е неработен ден и срокът изтича на 28.04.25г/.

По кас.дело е депозиран Списък по чл.80 от ГПК на 29.01.25г/л.61/ - преди края на устните състезания на 21.03.25г и преди постановяване на Решението на 27.03.25г. Следователно, при наличие на Списък по делото - Молбата е допустима и следва да се разгледа по същество.

2/ Молбата е неоснователна, тъй като с кас.жалба и със Списъка от 29.01.25г, т.е. до края на устните състезания на 21.03.25г- касаторът е претендирал само разносните за кас.инстанция и само те са му присъдени/в пълния претендиран размер/.

С молба едва на 02.05.25г, при вече постановено Решение, касаторът претендира всички разноси до момента, като представя нов Списък за тях. Тази молба и представеният нов Списък са депозирани след края на устните състезания /и дори след постановяване на Решението/, като не е било възможно времево и е недопустимо да се вземат предвид от Съда при постановяване на Решението. С него претендираните в срок /до края на устните състезания на 21.03.25г/ разноси са присъдени- в размера по Списъка от 29.01.25г, без да са редуцирани от Съда.

Касаторът късно е упражнил правото си да претендира и другите разноси - едва след постановено Решение, като пропускът е негов, а не на Съда.

Водим от горното и на осн. чл. 248 от ГПК, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ Молба по чл.248 от ГПК, депозирана на 28.04.25г от касатора ЕТ "Верка Стоилова-Силви-Цветанка Ибовска"-с.К. с представляващ Ц.И. и с проц.представител адв. Л..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО е окончателно.
ПРЕПИСИ на страните.

Председател:

Членове: