

РЕШЕНИЕ

№ 6514

гр. София, 01.11.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 09.10.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6609** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Делото е образувано по искова молба от Ц. Х. И. срещу Областна сдилекция по безопасност на храните С. област.

Първоначално е образувано административно дело №12594/2021г. по описа на АССГ, с което искът частично е оставен без разглеждане.

Образувано е административно касационно дело № 3814/2023г. на ВАС, с което решението, в частта му на определение, с което е оставен искът без разглеждане е отменено и делото е върнато на АССГ за ново разглеждане.

С оглед горното, предмет на разглеждане в настоящото производство е искът на Ц. И. в частта му, с която е поискал Областна дирекция по безопасност на храните С. област / ОБДХ С. област/ да бъде осъдена за сумата от 8 400 лева, представляваща обезщетение за имуществени вреди под формата на пропуснати ползи от дейността на ищеца като земеделски производител - продажба на яйца за консумация от Хале 2 за периода 01.01.2020г. – 30.04.2020г. и сумата от 51 105 лева ,представляваща обезщетение зна имуществени вреди под формата на пропуснати ползи от дейността на ищеца в качеството му на земеделски производител – продажба на яйца за консумация от Хале 3 за периода 01.01.2020г. – 15.10.2020г., настъпили от отмененото Предписание № 33/20.12.2019г., издадено от Официален ветеринарен лекар в отдел „ВЖ“ при ОБДХСофия област, заедно със съединените с тях акцесорни искиове с правно основание чл. 86 от ЗЗД вр. §1 ЗРЗОДОВ, за сумата от 1390.78 лихва за главницата от 8 400 лева за периода от 01.05.2020г. до датата на завеждане на искомата молба – 17.12.2021г. и сумата от 3 685.85 лева, представляваща законна

лихва върху главницата от 51 105 лева за периода от 16.10.2020 г. до датата на завеждане на исковата молба – 17.12.2021 г.

Вредите са претендирани от Предписание №33/20.12.2019 година, изд. от официален ветеринарен лекар в отдел „ВЖ“ при ОДБХ-С. област, отменено с влязло в сила 21.01.2021 година съдебно решение, постановено по адм. дело №1102/2020 година по описа на АССГ.

Ищецът твърди, че е собственик на животновъден обект-птицевъден обект № 2BG23006, находящ се в [населено място]. С писмо № 33/10.12.2019 г. и писмо № 35/10.12.2019 г. от официален ветеринарен лекар до Национален диагностичен научноизследователски ветеринарномедицински институт са изпратени проби за изследване на салмонела – марлени чорапи, взети от обект Хале 2, сграда дясно, и Хале 2. В пробите спрямо резултати от 20.12.2019 г. е изолирана бактерия S. Enteridis. В тази връзка е издаден Акт за възбрана № 2 и Предписание № 33/20.12.2019 г. от ОБДХ С.-област. С предписанието, с определен срок за изпълнение, се дават следните разпореждания:

1. Забранява се движението на птици и яйца от и към хале дясно, както и от и към сграда 2 в птицевъдния обект;
2. Птиците от хале дясно, както и от и към сграда 2 да се насочат за санитарно клане или да се унищожат по хуманен начин в срок до 06.01.2020 г.;
3. След клането на птиците цялото оборудване да се извади от сградата и да се извършат многократни механични почиствания и дезинфекции на сградата и оборудването, последвани от вземане на проби за контрол на дезинфекцията в срок до 31.01.2020 г.;
4. Да се извърши ДДД обработка на целия птицевъден обект и прилежащите площи в срок до 31.01.2020 г.;
5. Да не се населва помещението с нова партида птици без да се вземат официални проби за контрол на дезинфекцията в срок до 31.01.2020 г.;
6. Да се повишат мерките по биосигурности проследимост във всички сгради към птицевъдния обект в срок до 31.01.2020 г.;
7. да се вземат проби за самоконтрол по националната програма за контрол на салмонелозите при кокошки носачки, съгласно указанията. В изпълнение на предписанието на 10.01.2020 година в обекта били умъртвени 10 022 кокошки-носачки и 111 640 броя яйца. По жалба на ищеца предписанието било отменено с влязло в сила съдебно решение на АССГ по дело №1102/2020 година на АССГ. Ищецът твърди, че от незаконосъобразното предписание са му причинени, заявените с исковата молба /ИМ/ имуществени вреди. В съдебно заседание пред АССГ, процесуалният представител на ищеца адв. З. поддържа исковете и моли за уважаването им, както и петендира за присъждане на разноските по делото, за които представя списък по чл.80 ГПК. В депозираните по делото писмени бележки, в определения за това от съда срок, излага съображения за основателност на предявените искове.

Ответникът чрез процесуалния си представител-юрк. М. оспорва предявените искове и моли за отхвърлянето им, както и за присъждането на юрисконсултско възнаграждение. Направено е възражение за прекомерност на претендирания хонорар. Участващият по делото прокурор от С. градска прокуратура дава заключение за неоснователност на предявените искове.

Административен съд-София град, след като обсъди твърденията на страните и прецени събраните по делото доказателства, намира за установено следното:

От фактическа страна:

Не е спорно по делото, че ищецът Ц. Х. И. е земеделски производител, собственик на животновъден обект-птицевъден обект №2BG23-006, находящ се в [населено място].

С писмо № 33/10.12.2019 г. и писмо № 35/10.12.2019 г. от официален ветеринарен лекар до Националния диагностичен научноизследователски ветеринарномедицински институт са изпратени проби за изследване на салмонела – марлени чорапи, взети от обект Хале 2, сграда дясно, и Хале 2. В пробите спрямо резултати от 20.12.2019 г. е изолирана бактерия S. Enteridis. В тази връзка е издаден Акт за възбрана № 2 и Предписание № 33/20.12.2019 г. от ОБДХ С.-област.

Видно от приетото като писмено доказателство по дело №12594/2021г. Предписание № 33/20.12.2019 г. от ОБДХ С.-област, с него на основание Протокол от изследване №1453 от НРЛ от НРЛ Salm.St.A./17.12.2019 година и №1452 от НРЛ от НРЛ Salm.St.A./17.12.2019 година се дават следните разпореждания: 1. Забранява се движението на птици и яйца от и към хале дясно, както и от и към сграда 2 в птицевъдния обект; 2. Птиците от хале дясно, както и от и към сграда 2 да се насочат за санитарно клане или да се унищожат по хуманен начин в срок до 06.01.2020 г.; 3. След клането на птиците цялото оборудване да се извади от сградата и да се извършат многократни механични почиствания и дезинфекции на сградата и оборудването, последвани от вземане на проби за контрол на дезинфекцията в срок до 31.01.2020 г.; 4. Да се извърши ДДД обработка на целия птицевъден обект и прилежащите площи в срок до 31.01.2020 г. 5.; Да не се населва помещението с нова партида птици без да се вземат официални проби за контрол на дезинфекцията в срок до 31.01.2020 г.; 6. Да се повишат мерките по биосигурности проследимост във всички сгради към птицевъдния обект в срок до 31.01.2020 г.; 7. да се вземат проби за самоконтрол по националната програма за контрол на салмонелозите при кокошки носачки, съгласно указанията.

В изпълнение на предписанието, видно от съдържащото се в него позоваване на Протокол от изследване №1452 от НРЛ от НРЛ Salm.St.A./17.12.2019 година, от директора на ДБХ С. област е издадена Заповед №8/06.01.2020 г., с която определена комисията, която да присъства при унищожаването/убиването по хуманен начин на кокошките носачки при спазване на изискванията на Инструкция №22 от 14.12.2005 година от заразения животновъден обект рег.№2BG23-006, собственост на ищеца, да състави съответните протоколи и да изготви досие за обезщетение на собственика, съгласно разпоредбите на чл.141- чл.148 ЗВМД и Наредбата. за условията и реда за разходване на средствата за покриване на разходите, свързани с епизоотичните рискове

В случая за умъртвяването на кокошките е бил избран сух лед, закупен от ищеца на стойност 540 лева, видно от Фактура №363/09.01.2020 година /л.21 по делото/.

В съотв. с писмените доказателства по дело № 12594/2021г., приетото по дело №122594/2021г. заключение по извършената комплексната зоо-оценителна експертиза и поясненията на ВЛ при изслушването в с.з., безспорно е установено, че от 06.01.20 година до 10.01.20 година са умъртвени общо 1067 кокошки носачки / 4067 бр. в хале №2 и и 5950 бр. в хале №3/.

По жалба на ищеца с Решение №3646/07.07.2020 година, постановено по адм. дело №3646/07.07.2020 година по описа на АССГ процесното предписание е било отменено. С определение №823/21.01.2021 година по дело №13253/2020 година на ВАС, касационната жалба на ОДБХ С.-област е оставена без разглеждане, като решението е влязло в сила на 21.01.2021 година.

Както бе посочено, предмет на делото са исковете на И. относно пропуснатите ползи от продажбата на яйцата от умъртвените животни, като следва: за сумата от 8 400

лева, представляваща обезщетение за имуществени вреди под формата на пропуснати ползи от дейността на ищеца като земеделски производител - продажба на яйца за консумация от Хале 2 за периода 01.01.2020г. – 30.04.2020г. и сумата от 51 105 лева, представляваща обезщетение за имуществени вреди под формата на пропуснати ползи от дейността на ищеца в качеството му на земеделски производител – продажба на яйца за консумация от Хале 3 за периода 01.01.2020г. – 15.10.2020г., настъпили от отмененото Предписание № 33/20.12.2019г., издадено от Официален ветеринарен лекар в отдел „ВЖ“ при ОБДХСофия област, заедно със съединените с тях акцесорни искове с правно основание чл. 86 от ЗЗД вр. §1 ЗРЗОДОВ, за сумата от 1390.78 лихва за главницата от 8 400 лева за периода от 01.05.2020г. до датата на завеждане на искомата молба – 17.12.2021г. и сумата от 3 685.85 лева, представляваща законна лихва върху главницата от 51 105 лева за периода от 16.10.2020г. до датата на завеждане на исковата молба – 17.12.2021г.

Вещите лица по извършената комплексната зоо-оценителна експертиза / по административно дело 0 1259482021г./ се позовават на приетия по делото Дневник за кокошки носачки хале №2 /16.07.20 г, воден от ищеца като ЗП- 3600 бр., които започнали да снасят яйца от 26.08.20 г., като към момента на умъртвяването им на 06.01.2020 година в това хале е имало 4067 бр. кокошки носачки на възраст 92 седмици. За периода от 01.01.20 г. до 15.10.20г. за 288 дни са реализирали на пазара около 1 043136 бр. кокошки яйца. На 16.07.20 г. от ищеца са заредени 3600 бр. кокошки носачки на възраст 15 седмици, а към 26.08.20г. те били 3594 бр. Започнали да снасят яйца от 26.08.20 г., като постепенно броят се е увеличавал до достигането на полова зрялост на кокошките. Общо реализирани на пазара кокошки яйца от 26.08.20 г. до 15.10.20 г. е 113311, т.е за 51 дни, а за 1 ден $-113311:51 = 2222$ бр. за период от 288 дни / 9 месеца и 15 дни $- 2222 \text{бр.} \times 288 \text{ дни} = 639\,936$ бр. кокошки яйца. Тази реализация на кокошките яйца е след умъртвяването на 4067 бр. кокошки носачки и е от новото зареждане на хале №2 с 3600 бр. подрастващи птици.

Пак въз основа на Дневника за кокошки носачки хале №3 /15.05.20 г., в него е имало 6005 бр. кокошки носачки, които започнали да снасят яйца от 30.09.2020 г. Към 01.01.20 г. в хале №3 са констатирани 5951 бр. кокошки носачки на възраст 44 седмици, а към 08.01.20 г. са били 5950 бр., които към датата на умъртвяването им през първата десетдневка на 2020 г. са снасяли средно около 5554 бр. кокошки яйца на ден, видно от дневника за 2019 г. За периода от 01.01.20 г. до 15.10.20 г.- за 288 дни, са реализирали на пазара около 1 599552 бр. кокошки яйца. От 08.01.2020 година до 10.01.2020 година са умъртвени общо 5950 бр. кокошки носачки. На 15.05.20 г. от ищеца са заредени 6000 бр. пилета на възраст 1 ден 30.09.20г., които са започнали да снасят яйца от 30.09.20 г., а броят им постепенно се е увеличавал до достигане полова зрялост на кокошките. За да се възстанови пълният капацитет на производство след унищожаването на кокошките носачки са били необходими 7-8 месеца. За да почне една кокошка да снася яйца отнема 120 дни т. е 4 месеца. Обикновено кокошките носачки са нерентабилни в снасянето след 80 седмици т.е около 560 дни, което зависи от много фактори /вид, условия на гледане и др./ Общо реализирани кокошки яйца за периода 01.01.20 г. до 15.10.20 г. от 10022 бр. кокошки носачки от халета № 2 и № 3 са около $2\,642\,688 - 15\,304 \text{ бр. брак} = 2\,627\,384$, което е приблизително изчисление.

От Дневника за прием и експедиция на яйца от собствена ферма за 2019 г., воден от ищеца, вещите лица приемат, че реализацията на кокошките яйца на пазара е на яйца

от клас А /пресни яйца/екстра качество/, съгл. чл.12 от Наредба №1 /03.01.2006 г. Яйцата от клас А според теглото си биват S- 43 гр., M-53 гр., L-63 гр. и XL-73 грама съгласно чл.13 от Наредба №1/03.01.2006 г. Въз основа на водения от ищеца дневник за прием и експедиция на яйца за 2019 г. и по точно за месец декември 2019 г.- месеца преди унищожаването на кокошките носачки, вещите лица сочат конкретните данни за производство и реализация на яйца от клас А според теглото им, както и броя на бракуваните яйца за двете халета. Въз основа на това определят, че общо за периода от 01.01.20 г. до 15.10.20 са произведени около $2\,420\,775 + 134\,488 = 2\,555\,263$ бр. кокоши яйца А. Средно за страната цената на яйцата размер М и L, са били 0.22 лв. и 0.24 лв. В големите супермаркети за L -0.25 лв. и за М- 0.21, малките магазини за L-0.20 лв. и М -0.19 лв. Складовете на едро са продавали М - 0.165 лв., а L- 0.185 лв., а производителите S -0.05, М- 0.08 лв., L -0.15 лв., XL -0.17лв, без ДДС , а с ДДС съответно -0.06 лв, 0,10 лв., 0.18 лв и 0.20 лв .

Към процесния период ищецът не е бил задължен да води счетоводство по ЗСч. /което се потвърждава и ССчЕ, поради което и вещите лица правят изводите си изцяло въз основа на Дневника за прием и експедиция от собствена ферма за 2019 г., в който са вписани купувачите на яйцата от 21.07.2019 г., когато кокошките носачки са започнали да снасят яйца, а именно: „Стефани В.В“ЕООД; „Лешев70“ЕООД;“ Съни Рио Груп“ЕООД; В. 2001 “ЕТ; “Людмил Тасков“ ЕТ; “Трейдинг Т“ЕООД; „Аквален М“ЕООД; Ц. М.; “Еко Крис“ЕООД; Л. В. Х.; С. М и М“ЕООД; „ Дан Вас“ЕООД; „Нова Млечна Компания“ЕООД; Старата госпожа С.“ЕООД; „Верал „ООД; ЕТ“Иван Лазов“

Въз основа на изложените констатации, вещите лица дават заключение, че от унищожените общо 10 022 броя кокошки - носачки, за периода 01.01.20 г. до 15.10.20 от халета № 2 и № 3 броят яйца, който е щял да се реализира е около 2 555263 бр. кокоши яйца клас А, с посочен от тях съответен брой по категории S, М, L-63 и XL.

Посочен е и броят и категорията яйца, които реално са реализирани за процесните периоди, като е съобразен и приспаднат и броят на бракуваните яйца. Въз основа на това са изчислили заложената оборот от търговската дейност на ЗП Ц. Х. И.- 357 742 лева за периода 01.01.2020 г. до 15.10.2020 г., от който оборот заложената печалба е 51 105 лева.

Настоящият състав на съда приема тази изложените изводи за безспорно установени. Към процесния момент за лицето не е съществувало задължение за водене на счетоводство, поради което и при липса на опровергаващи доказателства, следва да бъде възприето, че дневникът, на който се позовават вещите лица, дава точна представа за реализацията на продукцията и цената ѝ.

По допустимостта на предявените искове.

Исковете са предявени от процесуално правоспособна и дееспособна страна и срещу процесуално правоспособна страна, съгл.чл.205, ал.1 АПК- ОДБХ С.-област. Областните дирекции по безопасност на храните и специализираните структури по ал. 2, т. 2 са юридически лица в структурата на агенцията и са със статут на дирекции-чл.12, ал.5 от Устройствения правилник на БАБХ и чл.7 ЗБАБХ.

С отменителното решение на ВАС е дадено изрично указание за това, че редът за преодоляване на вредите, причинени от нереализираната продукция от незаконосъобразно умъртвените животни, е общият такъв на ЗОДОВ, а не този на специалната Наредба за условията и реда за разходване на средствата за покриване на

разходите, свързани с епизоотичните рискове/отм./

Според установеното от теорията и съдебната практика, вредите са последици от засягане на субективни права на защитени от правото блага.

Вредите се делят на неимуществени и имуществени, като имуществените представляват разликата между имуществото на кредитора след засягане на благо и това, което би имал, ако нямаше засягане. От своя страна те биват претърпени загуби и пропуснати ползи.

По предявените главни икове:

Във фактическия състав на отговорността на Държавата по чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ се включват следните елементи: незаконосъобразен акт, отменен по съответния ред; вреда от такъв административен акт и причинна връзка между постановения незаконосъобразен акт, действие или бездействие и настъпилия вредоносен резултат, като доказателствената тежест да проведе пълно и главно доказване е за ищеца /чл.154, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК/.

Доказателствената тежест за установяването на предпоставиките за ангажиране отговорността на ответника е на ищеца.

На база установеното по делото, и като съобрази приетата по административно дело № 12594/2021г. експертиза относно размера на нереализираната продукция, вследствие на унищожените животни, съдът приема исковите претенции за основателни.

Незаконосъобразното унищожаване на 10 022 броя кокошки-носачки е възпрепятствало ищеца да произвежда яйца за консумация, което е довело пряко до нереализиране на продажба на такива от Хале 3 за периода 01.01.2020г. – 15.10.2020г. и от Хале 2 – за периода 01.01.2020г. – 30.04.2020г. Този нереализиран приход е бил очакван като увеличение на имуществото на лицето като земеделски производител за претендирания период, като същият е разполагал с технологичните възможности за това и съответния пазар за реализация.

По отношение на конкретния размер на вредите:

Хале 2 има капацитет 3 600 броя кокошки – носачки, като средно целогодишно в него се отглеждат толкова. От СТЕ се установява, че кокошките – носачки в Хале 2 са били 93 седмично. За период от 4 месеца лицето е можело и е щяло да получи приход от реализацията на продукцията. За периода от 01.01.2020г. до 30.04.2020г. предвидената, но нереализирана печалба е в размер от 8 400 лева, съобразно приетата съдебна експертиза.

Хале 3 има капацитет от 6 000 броя кокошки-носачки, които се отглеждат средно годишно в обекта. Кокошките-носачки в обекта са 45 седмично, като за периода от десет месеца лицето е можело и щяло да получи печалба от продажбата на яйца за консумация. За периода от 01.01.2020г. до 15.10.2020г. , според СТЕ, печалабна би възрязла на 51 105 лева.

Съдът приема още за безспорно доказана причинно – следствената връзка между отменения акт и така посочените пропуснати ползи ход формата на реализация на продукцията – яйца – от животновъдните обекти, която дейност няма спор по делото, че е основният поминък на И. в качеството му ва земеделски производител.

При така възприетото по отношение на основните искиове, следва да бъдат уважени и акцесорните такива, заявени като лихви върху тях, както следва:

Върху главницата от 8 400 лева, от датата на непозволеното увреждане – 01.05.2020г. до датата на завеждане на искомата молба – 17.12.2021г., лихвата се начислява в размер на 1 390.78 лева.

Върху главницата от 51 105 лева, от датата на непозволеното увреждане 16.10.2020г. до датата на завеждане на искомата молба 17.12.2021г. лихвата се начислява в размер на 3 685.85 лева.

При този изход на спора, в полза ва ищеца следва да бъдат присъдени претендираните разноси. По направеното възражение за прекомерност и предвид, че с решението на ВАС жалбата е частично уважена в обем от 2 точки от общо 14 пункта, съдът намира, че претендираният адвокатски хонорар следва да бъде определен в размер на 1000 лева за настоящото производство и 2000 лева за ВАС. С оглед горното, ответникът следва да бъде осъден да заплати адвокатски хонорар в общ размер от 3000 лева и 1360 лева, направени разноси за експертизи и държавни такси.

Воден от горното, **Административен съд София-град, Второ отделение, 48-ти състав**

Р Е Ш И:

ОСЪЖДА, по иска с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, Областната дирекция по безопасност на храните С.-област да заплати на Ц. Х. И., ЕГН: [ЕГН] сумата в размер на 8 400/осем хиляди и четиристотин/ лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди във вида на претърпени загуби, представляващи нереализирана продукция от продажба на яйца от кокошки-носачки от Хале 2, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на дължимото, настъпили от Предписание №33/20.12.2019 година, изд. от официален ветеринарен лекар в отдел „ВЖ“ при ОДБХ-С. област, отменено с влязло в сила 21.01.2021 година съдебно решение, постановено по адм. дело №1102/2020 година по описа

на АССГ.

ОСЪЖДА, по иска с правно основание чл. 86 ЗЗД, вр. § 1 от ЗРЗОДОВ, Областната дирекция по безопасност на храните С. – област да заплати на Ц. Х. И., ЕГН: [ЕГН] сумата в размер на 1390.78 лева / хиляда триста и деветдесет лева и седемдесет и осем стотинки/, представляваща лихва за забава върху главницата от 8 400 лева, считано от 01.05.2020 г. до датата на подаване на исковата молба- 17.12.2021 г.

ОСЪЖДА, по иска с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, Областната дирекция по безопасност на храните С.-област да заплати на Ц. Х. И., ЕГН: [ЕГН] сумата в размер на 51 105/петдесет и една хиляди сто и пет/ лв., представляваща обезщетение за имуществени вреди във вида на претърпени загуби, представляващи нереализирана продукция от продажба на яйца от кокошки-носачки от Хале 3, ведно със законната лихва от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане на дължимото, настъпили от Предписание №33/20.12.2019 година, изд. от официален ветеринарен лекар в отдел „ВЖ“ при ОДБХ-С. област, отменено с влязло в сила 21.01.2021 година съдебно решение, постановено по адм. дело №1102/2020 година по описа на АССГ.

ОСЪЖДА, по иска с правно основание чл. 86 ЗЗД, вр. § 1 от ЗРЗОДОВ, Областната дирекция по безопасност на храните С. – област да заплати на Ц. Х. И., ЕГН: [ЕГН] сумата в размер на 3 685.85 лева / три хиляди шестстотин осемдесет и пет лева и осемдесет и пет стотинки/, представляваща лихва за забава върху главницата от 51 105 лева, считано от 16.10.2020 г. до датата на подаване на исковата молба- 17.12.2021 г.

ОСЪЖДА Областната дирекция по безопасност на храните С. – област да заплати на Ц. Х. И., ЕГН: [ЕГН] сумата от 4 360 лв / четири хиляди триста и шестдесет лева/, представляващи признатите по делото разноси.

Решението може да бъде обжалвано чрез Административен съд София-град пред Върховния административен съд на РБ в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

Преписи от решението да се изпратят на страните.

СЪДИЯ: