

РЕШЕНИЕ

№ 5274

гр. София, 07.08.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,
в открито заседание на 05.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Кристина Петрова, като разгледа дело номер **10684** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ) във вр. с чл.145 – 178 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по жалба на Г. Г. И. против решение № 653 по протокол № 41/14.10.2021г. на Столичен общински съвет (СОС), в частта му относно поземлен имот с идентификатор 37914.6843.830, попадащ в урегулиран поземлен имот (УПИ) XII-830 „за жс“, кв.14, местност „с. К.“ по графичната част на оспорения акт. Предметът на оспорване е определен на основание чл.218, ал.1 ЗУТ с определение № 674/24.01.2023г., влязло в сила на 08.02.2023г., обявено в ДВ бр.16/17.02.2023г. Не са постъпили молби за конституиране на заинтересовани лица. Ответникът чрез процесуалния си представител оспорва жалбата като неоснователна.
След като обсъди доводите на страните и представените по делото доказателства, съдът в настоящия състав приема следното от фактическа и правна страна.
Жалбата е допустима, като подадена в законоустановения за това срок от лице, което има правен интерес от оспорването. Разгледана по същество, тя е основателна.
С оспорения акт е одобрен проект за подробен устройствен план (ПУП) - изменение на плана за регулация и застрояване (ИПРЗ) на м. „с. К.“ и съседни вилни зони и план-схеми за мрежите съоръженията на техническата инфраструктура по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, район „П.“. В обстоятелствената част на мотивите към решението е посочено, че действащите ПУП на м. „с. К.“, м. „в. з. К. ханчета“, м. „в. з. К. ханчета-разширение“, м. „в. з. К. ханчета - II разширение“ и м. „в. з. М. блато“, както и техните изменения, са одобрени през различни времеви периоди и при различни

нормативни и икономически условия. Това възпрепятства реализацията на инвестиционни намерения, както на собствениците на имоти в обхвата на разглежданата територия, така и на СО. Територията за планиране е предимно изградена и има действащи ПУП, от които най-старият е от 1957 г., а най-новият - от 1970 г. Предвижданията на тези планове не съответстват на кадастралната имотна основа, на действащата нормативна уредба и създават пречки на собствениците на имоти, тъй като същите не са приложени по отношения на регулацията и инвестиционните намерения не могат да бъдат реализирани. За територията на [населено място], район „П.“ са одобрени кадастрална карта и кадастрални регистри (КККР) със Заповед № РД-18-76/от 21.12.2010 г. на Изпълнителния директор на Агенция по геодезия, картография и кадастър (АГКК). Регулационните граници на УПИ в тези местности, както и преобладаващата част от техните изменения, са в противоречие с данните от влезите в сила КККР. Във връзка с предвижданията на Общия устройствен план (ОУП) на Столична община (СО) и искане на кмета на район „П.“, изразено в писмо № РА-94-00-237/2013 г. е налице необходимост от актуализиране на горепосочените ПУП. Целта на проекта е да се създадат необходимите условия за усвояване, развитие и застрояване на територията при задължително запазване на исторически установената улична структура и курортните качества на средата. Съгласно ОУП на СО територията попада в следните устройствени зони: „Вилна зона“ (Жв), „Жилищна зона с преобладаващо малкоетажно застрояване“ (Жм), „Зона за обществено обслужващи дейности“ (Оо), „Смесена многофункционална зона предимно за околорадския район“ (Смф2), „Зона за спорт и атракции, предимно в околорадския район“ (Са2), „Терени на локални градини и озеленяване (Тго) и „Терени за транспортна инфраструктура“ (Тти). Със заповед № РД-09-50-734/16.09.2014 г. на главния архитект на СО е допуснато изработването на проект за ПУП-ИПРЗ в териториален обхват, включващ м. „с. К.“. С писмо вх. № САГ16-ТПО-46-(3)/13.02.2017 г. е внесен проектът за ПУП. С писмо вх. № САГ17-ГР00-1533-(2)/02.11.2018 г. са внесени коригирани проекти и план-схеми за мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, разгледани на заседание на Общински експертен съвет по устройство на територията (ОЕСУТ) с протокол № ЕСГ-4/22.01.2019 г. Поради специфичните дадености на терена е констатирано, че част от уличната регулация не отговаря на изискванията на Наредба № РД-02-20-2 от 20.12.2017 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортните системи на урбанизираните територии (Наредбата), което налага одобряването на ПУП при отклонение от тези норми. С решение по т. 4, допълнителна е предложено да се изработи втори сравнителен вариант по отношение на уличната мрежа в съответствие с изискванията на ЗУТ и Наредбата с профил на улиците, който отговаря на нормите и да се изготвят план-схеми за мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по част „Геология“, придружени от геоложки доклад. Сградите, изградени в съответствие с одобрените инвестиционни проекти и издадени разрешения за строеж, които са изградени преди влизане в сила на ОУП на СО да се изключат от застроителната съставка на плана. За тези УПИ да се процедира само регулационен план. Изискана информация за сградите, изградени в съответствие с одобрените инвестиционни проекти и издадени разрешения за строеж преди влизане в сила на ОУП на СО. С писмо вх. № САГ17-ГР00-1533-(6)/12.07.2019 г. са внесени плансхема по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ по част „Геология“ и геоложки доклад. С писмо вх. №

САГ17-ГР00-1533-(7)/23.07.2019 г. са внесени преработени проекти за И. и ИПРЗ, съвместени със схема „Геология" и план-схеми по част „Водоснабдяване и канализация" („ВиК"). С писмо вх. № САГ17-ГР00-1533-(10)/27.09.2019 г. са внесени документи по част „Комуникации" и по част „Вертикално планиране". С писмо изх. № САГ16-ТП0-46-(27)/02.10.2019 г. са изпратени за съгласуване в „Ч. Разпределение България" план-схемите по част „Електроснабдяване". Същите са съгласувани на 14.10.2019 г. Публикувано е в ДВ обявление за съобщаване на проекта и същият заедно с план-схемите е съобщен на основание чл. 128, ал. 2 във връзка с чл. 128, ал. 1 от ЗУТ. Инженерно-геоложкият доклад и план-схемите по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ са разгледани и приети на заседание на ОЕСУТ с Протокол № ЕС-Н-75/09.10.2019 г., т. 2. Геодезическото заснемане и експертната оценка на дървесната растителност са съгласувани в Постоянна комисия по опазване на околната среда, земеделие (ПКООСЗ) и гори към СОС. След изпълнение процедурите по чл. 128, ал. 1 и 2 от ЗУТ е проведено обществено обсъждане на основание чл. 12 от ЗУЗСО. С писмо изх. № ТУ- 4613/10.02.2020 г. (вх. № в Н. САГ16-ТП0-46-(34)/16.04.2020 г.) от „Софийска вода" АД е предоставено становище и забележки по план-схемите по част „ВиК".

На заседание на ОЕСУТ с протокол № ЕС-Г-26/19.05.2020 г. са разгледани проектът за ПУП и постъпилите при съобщаването и общественото обсъждане възражения, становища и предложения. С решение по т. 11 проектът е върнат на проектантския колектив за преработка по уважените възражения и служебните предложения. С писмо вх. № САГ17-ГР00-1533-(22)/06.10.2020 г. са внесени коригирани, съгласно решенията на ОЕСУТ проекти за И. и ИПРЗ и план-схеми, отново съобщени съгласно чл. 128, ал. 2 във връзка с чл. 128, ал. 10 от ЗУТ и в ДВ. С писмо изх. № СК33В-02-486-(1)/01.12.2020 г. (вх. № в Н. САГ16-ТП00-46-(48)/01.12.2020 г.) директорът на Б. дирекция „Д. район" заявил, че не възражава и съгласува представения проект за ПУП-ИПРЗ на [населено място] и съседните вилни зони, придружен от схеми по част „Електроснабдяване" и „Водоснабдяване и канализация". Посочва се в обстоятелствената част на оспорения акт и, че съгласно Решение № СО-11-ЕО/2021 г. не следва да се извършва екологична оценка на ПУП - ИПРЗ на [населено място] и съседни вилни зони. По възлагане на СО е изготвен прединвестиционен проект за „Изграждане на водопроводни и канализационни мрежи и локална пречиствателна станция за отпадъчни води (ППСОВ) на [населено място], район „П.", приет Е. при СО на 28.03.2014 г., за което е постъпило уведомление с писмо изх. № СОА19-ВК66-8764-(4)/11.06.2020 г. от заместник-кмета на Направление „Обществено строителство" на СО. Във връзка с горното и поради необходимостта от локална пречиствателна станция за отпадни води (ЛПСОВ) в територия, контактна на ПУП на [населено място] със Заповед № РА50-472/19.07.2021 г. на главния архитект на СО е наредено изработване на ПУП-план за регулация и застрояване в териториален обхват - поземлени имоти (ПИ) с идентификатори 37914.6844.1061, 37914.6844.1062 и 37914.6844.1165 по КККР на [населено място], район „П." и изменение на плана за улична регулация (ИПУР) - профила на улицата от о.т. 3 - о.т. 2 до о.т. 1, м. „в. з. К. ханчета". С писмо изх. № ТУ-4484/08.09.2021 г. на технически и заместник-изпълнителния директор са съгласувани план-схемите по част „ВиК". С вх. № САГ16-ТП00-46-[88]/24.09.2021 г. е постъпило положително становище от Отдел „Пътна полиция" при СДВР по проект Организация на движението за одобрявания обхват. На заседание на ОЕСУТ с протокол № ЕС-Г-53/24.08.2021 г. са разгледани

проектът за ПУП и постъпилите при съобщаването и общественото обсъждане възражения, становища и предложения. С решение по т. 1, допълнителна, проектът е приет със служебни предложения. Направено е служебно предложение относно прекратяване на производството по отношение на УПИ, за които е необходимо представяне на предварителни договори по чл. 15, ал. 3 от ЗУТ, УПИ, които са одобрени с индивидуални административни актове като план-извадки и УПИ в съдебно производство. Внесени са коригирани проекти, съгласно решението на ОЕСУТ.

При така възприетата фактическа обстановка, СОС приел от правна страна, че на основание чл. 129, ал. 1 от ЗУТ и чл. 21, ал.1 и ал. 7 от ЗОС, е компетентен да одобри ПУП-ИПРЗ и план - схеми за мрежите съоръженията на техническата инфраструктура по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ, включително на м. „с. К.", в частта на контактната улична мрежа, тъй като проектът е с териториален обхват над 3 квартала, както и поради обстоятелството, че със същия се предвижда и изграждане на обекти - публична общинска собственост, изискващи принудително отчуждаване на имоти - собственост на частни лица. Приел, че са спазени административнопроизводствените правила за одобряване на акта. Изработването на ПУП е възложено от главния архитект на Столична община, като с негова Заповед № РД-09-50-734/16.09.2014 г. е разрешено изработване на ПУП-ИПРЗ в обхвата, указан в заповедта, в съответствие с чл. 135, ал. 5 от ЗУТ въз основа на делегираните със Заповед № РД-09-1423/05.12.2012 г. на кмета на СО правомощия по предвидения в закона ред. Разработката попада в обхвата на ПУП на изброени в решението местности, в т. ч. с. „К.", одобрен със Заповед № 25/11.02.1967 г. Изработен е проект за ИПРЗ и И. и план-схеми за мрежите и съоръженията на техническата инфраструктура по чл. 108, ал. 2 от ЗУТ с обяснителни записки към тях. Същите са съобщени с обявление, обнародвано в ДВ, бр. 79/08.10.2019 г., съгласно чл. 128, ал. 1 от ЗУТ, като е дадена възможност за възражения, предложения и искания в едномесечен срок. Проведено е обществено обсъждане на проекта, с което е спазена разпоредбата на чл. 127, ал. 1 от ЗУТ. Постъпилите възражения от обявяването и общественото обсъждане са разгледани от ОЕСУТ и в голямата си част са уважени. Предвид уважените възражения проектът е преработен и изпратен за съобщаване по реда на чл. 128, ал. 10 от ЗУТ и ново обществено обсъждане. Обявлението за съобщаване на коригирания проект е обнародвано в ДВ бр.99/20.11.2020 г. Проведено е отново обществено обсъждане на основание чл. 12 от ЗУЗСО.

СОС взел предвид и, че планът е изработен при спазване изискванията на Наредба № 8/14.01.2001 г. за обема и съдържанието на устройствените планове. Съгласно заповедта за допускане на устройствената процедура, ПУП е изработен като ПРЗ в прави цветове, а корекциите по служебните предложения на ОЕСУТ и уважените възражения са отразени в зелен и кафяв цвят. В табличен вид на плана е показан балансът на територията и градоустройствени показатели, постигнати със същия. Проектът за изменение на плана за регулация и застрояване и плансхемите към него са приети с решение по протокол на ОЕСУТ № ЕС-Г-53/24.08.2021 г., т. 1, допълнителна. Издателят на оспорения акт приел, че са спазени материалноправните разпоредби на ЗУЗСО, ЗУТ и актовете по прилагането му. Съгласно Общия устройствен план на Столична община, имотите - предмет на ПУП, попадат в устройствени зони: „Вилна зона" (Жв), „Жилищна зона с преобладаващо малкоетажно застрояване" (Жм), „Зона за обществено обслужващи дейности" (Оо), „Смесена

многофункционална зона предимно за околорадския район" (Смф2), „Зона за спорт и атракции, предимно в околорадския район" (Са2), „Терени на локални градини и озеленяване (Тго) и „Терени за транспортна инфраструктура" (Тти). Конкретното предназначение на урегулираните поземлени имоти съответства на допустимото в тези устройствени зони, както и параметрите в матриците върху застроителната част на плана. Създадените урегулирани поземлени имоти с настоящия проект за И. се урегулират, като вътрешните им регулационни линии се привеждат в съответствие с имотните граници на имотите по одобрената кадастрална карта за територията на район „П." с цел избягване на процедура по чл. 15, ал. 3 от ЗУТ, при липса на съгласие от страните и предварителен договор, което е в съответствие с нормата на чл. 108, ал. 5 от ЗУТ и отпадналото отчуждително действие на предходния план. УПИ се отреждат за имотите в кадастралната карта. Одобряването на кадастрална карта за територията и наличието на несъответствие между регулационни и имотни граници се явява съществено изменение в устройствените условия, при които е одобрен предходния план и основание за изменение по чл. 134, ал. 1, т. 1 във връзка ал. 2 и ал. 2, т. 2 от ЗУТ.

Посочва се в мотивите на оспорения акт и, че лицето (изход) към улица на УПИ в обхвата на плана се осигурява по действащата и изменена улична регулация, с което е спазено изискването на чл.14, ал.3, т.1 и ал.4 от ЗУТ. Уличната регулация се одобрява при спазване изискванията на чл.80, ал.1, 2, 3, 5, чл.81, ал.1 и 3 от ЗУТ и Наредбата. С оглед съобразяване със заварените специфични дадености - релеф, сеизмични особености, изградени на място подпорни стени и огради и на основание § 8 от ПЗР на горната наредба са допуснати отклонения от правилата и нормативите, които са съгласувани с органите по безопасност на движението. С плана за застрояване се определя задължителна външна линия на застрояване, котирана на 3 м. от улично-регулационната линия с цел обезпечаване на възможността за провеждане на техническата инфраструктура. По отношение на действащите планове за застрояване същите запазват действието си, ако не противоречат на одобрения с настоящия проект ПР, както и на останалите правила и нормативи по ЗУТ, ЗУЗСО и подзаконовите нормативни актове по прилагането им. Представени са план-схеми на техническата инфраструктура по части: „Водоснабдяване и канализация", „Електроснабдяване" и „Вертикално планиране". Представени са геоложкия доклад и геодезическо заснемане и експертната оценка на дървесната растителност, съгласувани в ПКООСЗГ към СОС. Проектът е в интерес на Столична община за развитието на значителна част от територията на район „П.". Проектното решение е целесъобразно и отговаря на изискванията на чл. 108, ал. 5 от ЗУТ.

Процесното решение е постановено по изложените съображения и на основание чл. 21, ал. 1, т. 11 от ЗМСМА, чл. 129, ал. 1 от ЗУТ, чл. 21, ал. 1 и 7 от ЗОС, чл. 115, ал. 1 и ал. 2, чл. 110, ал. 1, т. 1, чл. 108, ал. 5, чл. 134, ал. 1, т. 1 във връзка с ал. 2 и ал. 2, т. 2 от ЗУТ, чл. 14, ал. 3, т. 1 и ал. 4, от ЗУТ, чл. 80, ал. 1, 2, 3, 5, чл. 81, ал. 1 и 3 от ЗУТ, § 8 от ПЗР на Наредба № РД-02-20-2/20.12.2017 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортните системи на урбанизираните територии, чл. 19, ал. 4 от ЗУЗСО, устройствени категории т. 4, т. 8, т. 14, т. 15, т. 25, т. 33 и т. 39 от Приложението към чл. 3, ал. 2 от ЗУЗСО. В мотивите е отбелязано и, че проектът е изработен върху влязлата в сила кадастрална карта, одобрена със заповед № РД-18-76/21.12.2010 г. на Изпълнителния директор на АГКК, с което е спазено изискването на чл. 115, ал. 1 и 2 от ЗУТ.

Последният извод не се подкрепя от събраните в производството пред съда доказателства в частта за процесния имот с идентификатор 37914.6843.830. Видно от отбелязването в представената скица № 15-1103656/11.10.2021г. на Службата по геодезия, картография и кадастър – С. (СГКК, л.208), номерът на имота по предходен план е 139, кв.14, УПИ XII. Жалбоподателката е отбелязана като притежател на 3/4 от правото на собственост върху имота. Последното изменение, което го засяга, е направено със заповед № 18-8470/30.07.2021г. на началника на СГКК. Установява се от писмо изх. № 20-25945/02.06.2023г. на началника на СГКК (л.235), че същата е влязла в сила на 11.10.2021г.

По делото е прието заключение на съдебно-техническа експертиза, което съдът в настоящия състав възприема като обективно, компетентно и съответно на обстоятелствата по делото. Вещото лице посочва, че североизточната граница на УПИ X.-830, който е номерът на имота според графичната част на оспорения акт, е изместена на запад (по диагонал) спрямо кадастрална граница. В южната част се отнемат 82 м2, в северната се добавят 5 м2; югоизточната граница на УПИ X.-830 е изместена на север спрямо кадастрална граница и с намалена дължина. В югоизточната част се отнемат 48 м2; югозападната граница на УПИ X.-830 е изместена на североизток спрямо кадастрална граница. В югозападната част се отнемат 35 м2; северозападната граница на УПИ X.-830 е изместена на югоизток спрямо кадастрална граница. В югоизточната част се отнемат 20 м2. Площта на поземления имот (ПИ) с идентификатор 37914.6843.830 е 559м2; площта УПИ X.-830 е 379 м2. Няма разлики между граници на имота по кадастрална карта и действащия регулационен план. Площта на ПИ с идентификатор 37914.6843.830 е 559м2 и на УПИ XII-139 - 559 м2. Конфигурацията на процесния имот по действащата кадастрална карта и сега действащия регулационен план за УПИ XII-139 съвпада.

От така установените обстоятелства следва, че изменението, допуснато с процесното решение, не съответства на посоченото в него основание - чл. 134, ал. 2, т. 2 от ЗУТ, съгласно която влезлите в сила ПУП могат да се изменят, когато при изменение на кадастрален план или при одобряване или изменение на кадастрална карта в урегулирана територия имотните граници на поземлените имоти не съвпадат с регулационните или е установена непълнота или грешка в кадастралната карта, използвана като основа за изработване на ПУП. Целта на разпоредбата е урегулираният имот да съответства на правото на собственост върху имота в пълен обем. Както е изяснено от експертизата и скица № 15-1103656/11.10.2021г. на СГКК, понастоящем това съответствие е налице, а с процесното решение е допуснато изменение, при което ПИ не съвпада като конфигурация и размер с отредения УПИ. По-специално относно размера следва да се отбележи и, че с процесното решение той е значително намален – площта на УПИ XII-830 съставлява две трети от площта на ПИ с идентификатор 37914.6843.830. Не се установява съществуването на обстоятелство, обосноваващо приложението на чл. 134, ал. 1, т. 1 ЗУТ за допускане изменение на ПУП за същия имот. Следователно, не е налице основание за това допускане.

Във връзка с доводите на ответника следва да се отбележи, че несъмнено, значителният обем на проекта предпоставя специфични затруднения в производството по одобряването му. Законосъобразността на акта обаче се преценява към момента на издаването му – чл.142, ал.1 АПК. В случая, към 14.10.2021г., когато е прието процесното решение, за ПИ с идентификатор 37914.6843.830 е било налице влязло в

сила на 11.10.2021г. изменение на кадастралната карта, на което предвиждането на оспорения акт не съответства, в противоречие с посоченото в решението основание - чл. 134, ал. 2, т. 2 от ЗУТ. Поради това, в тази му част то следва да бъде отменено.

Предвид изложеното и като прецени изцяло законосъобразността на оспорения акт на основание чл.168, ал.1 АПК, съдът в настоящия състав приема, че отказът е постановен в установената форма от компетентен орган – видно от представеното извлечение от протокол № 41/14.10.2021г., проектът е одобрен от СОС при наличен кворум с мнозинство 47 от гласували 50 общински съветници. При това са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила, описани по-горе, в резултат на което решението в оспорената част не е в съответствие с материалноправните разпоредби и целта на закона. С оглед изхода на спора и на основание чл.143, ал.1 АПК следва да бъде уважено своевременно направеното от страна на жалбоподателя искане за възстановяване на разноските по делото в общ размер на 1980 лв. Възражението за прекомерност на адвокатския хонорар не следва да бъде уважено, тъй като видно от отбелязванията в представените договори за правна защита и съдействие, той е в общ размер 1450 лв. Сумата е близка до минимума, установен в чл.8, ал.1, т.1 от Наредба № 1/09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения. Предвид чл.14 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, разноските следва да бъдат възстановени от СО.

Така мотивиран и на основание чл.172, ал.2 АПК, съдът

РЕШИ:

ОТМЕНЯ решение № 653 по протокол № 41/14.10.2021г. на Столичен общински съвет, **в частта** му относно поземлен имот с идентификатор 37914.6843.830, попадащ в урегулиран поземлен имот XII-830 „за жс“, кв.14, местност „с. К.“ по графичната част на оспорения акт.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на Г. Г. И., с ЕГН [ЕГН], сумата 1980 (хиляда деветстотин и осемдесет) лева – разноски по делото.

Решението подлежи на касационно оспорване в 14-дневен срок от съобщаването му, пред Върховния административен съд.

Съдия: