

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 25039

гр. София, 27.11.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47  
състав**, в закрито заседание на 27.11.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Катя Аспарухова**

като разгледа дело номер **2755** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по искова молба на Д. Д. срещу СДВР за неимуществени вреди от 5200 лв. във връзка с незаконосъобразното задържане на 12.03.2019г. в 13,20ч. до 13,36ч. на 13.03.2019г., както и незаконосъобразните действия по вземане на ДНК образци, запознаване с права, незаконосъобразно принуждаване за попълване на декларация, лоши битови условия в помещението за задържане и т.н..

Направено е възражение в с.з. на 15.10.2024г. от Представителя на СГП за съединяване на производството с това по адм.дело №2756/24г. на 35-състав, което е неоснователно. Освен, че по посоченото дело вече има решение /за което процесуалния представител на СГП няма как да знае, тъй като е от 28.10.2024г./ -то се касае за различен, макар и свързан фактически състав. Задържането от служители на ответника /СДВР/ е в час след задържането от служители на ГДО -ответник по адм.дело №2756/24г.

Следователно трябва да се отхвърли посоченото искане, както и да се напомни на ищеца за неимуществените вреди да подsigури свидетел. На свидетеля не се плаща за явяване и предоставяне на показания /което е дълг за свидетеля/, а за разходи във връзка с явяването като пътни и други. За самата подготовка да се изложат показанията не се плаща. Страната да прецени как да мотивира свидетеля си, като на ищеца е предложено да се приложи протокола за разпита на същия свидетел по дело №2756/24г., доколкото възприемането на задържането и от двамата ответника е предизвикало непростовно общи негативни емоции, но е отказано.

**ВОДИМ СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОТХВЪРЛЯ** искането за съединяване на настоящето производство с това по адм.дело 2756/24г.

**УКАЗВА** на ищеца да си подsigури свидетеля, на който да се изпрани и призовка

отделно.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: