

Протокол

№

гр. София, 05.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав, в публично заседание на 05.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **4541** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - "Г. Л. И." Д. - редовно уведомен, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ЗАМЕСТНИК ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ“ - редовно уведомен, представлява се от юрк. Л., с пълномощно от днес.

Явява се свидетелят В. Г. Б..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от ответника, от 03 и 05.12.2025 година.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя, от 16.01.2026 година, с приложени писмени доказателства.

Юрк. Л. - Да не се приемат доказателствата представени от жалбоподателя от 16.01.2026 година. Заповедите за спиране на 2 и 3 плащане са издадени след оспореният АА по съдебен ред. Спирането на обработката с нарочен АА са отделни административни производства и отдени административни актове, чиято законосъобразност подлежи на съдебен контрол, неотнормими са към правния спор.

По доказателствата **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА по делото представените писмени доказателства, досежно представените доказателства

от жалбоподателя, от 16.01.2026 година, съдът ще прецени тяхната относимост съответно с крайния съдебен акт.

Адв. А. – Представям въпроси към свидетеля в писмен вид.

СВИДЕТЕЛЯТ В. Г. Б. със снета самоличност по делото.
ПРЕДУПРЕДЕНА ЗА НАКАЗАТЕЛНАТА ОТГОВОРНОСТ по чл. 290 от НК.
Свидетелят обеща да даде верни показания.

По въпроси:

1 - Да.

2 - Да.

3 - Не.

4 - Не.

5 - Да.

6 - Заявлението при смяна на член на екипа по проект се подава чрез системата ИСУН от бенефициента.

7- Не мога да отговоря. Ние сме предоставили информация в преписката.

8 - Не

9 - Не мога да отговоря.

10 - Не. при установена нередност се изпраща писмо до бенефициента за предоставяне на допълнителна информация и обяснение.

11 - Вторият експерт проверява работата на първия.

12 - Не. Вторият експерт извършва проверка след като първият е извършил такава

13 - Не.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искания по доказателствата.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. А. - Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея. Моля за по-дълъг срок за писмени бележки.

Претендирам разноски по делото. Представям списък с разноски.

Юрк. Л. - Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана.

Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на 100 лв.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 10 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: