

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 31.05.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в закрито заседание на 31.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

като разгледа дело номер **16** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Съдебното производство е по реда на чл.203 и следващите от Административно процесуалния кодекс, във връзка с чл.285, ал.1 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража (ЗИНЗС). Делото е образувано по искова молба от Х. Т. И., с постоянен адрес [населено място], чрез адв. И. от САК с приложено пълномощно, против Главна дирекция "Изпълнение на наказанията", предявена на правно основание чл.284 ЗИНЗС във връзка с нарушени права на ищеца по членове 3 и 8 от Европейската конвенция за защита на правата на човека и основните свободи, въз основа на което претендира присъждане на обезщетение за неимуществени вреди както следва:

- в размер на 3500 лв. поради липса на условия за ползване на тоалетна в достатъчно уединение, ведно с дължимото обезщетение за забава в размер на законната лихва, считано от подаването на исковата молба- на дата 04.01.2021г.

-обезщетение за неимуществени вреди в размер на 4000 лв. поради пренаселеност на килията, в която ищецът е бил настанен през исковия период от 15.07.2017г. до 02.08.2017г., ведно със законната лихва, считано от датата на исковата молба.

-Претендира се присъждане на разноските по делото.

По делото е постъпил отговор на исковата молба, в който се претендира, че налице идентичност на исковата претенция по делото с предявената по адм.д. 9007/2018г., по което исковият период бил 2 г. 6 месеца от 15.02.2017г., а Решение №844/12.02.2020г. по този иск, оспорено от ищеца, нямало постановен окончателен акт. Конкретно се претендира, че по последното дело били предявени 6 обективно съединени иска, а искът по настоящото дело съвпадал с този по т. 3 - за унизителни и нечовешки санитарно-битови условия. По тези съображения ответникът претендира прекратяване на производството по делото.

Във връзка с възражението на ответника, съдът констатира, че Решение №844/12.02.2020г., постановено по адм.д. 9007/2018г. е оспорено по касационен ред

и отменено с Решение № 6816 30.11.2020г. по адм.д. 7435/2020г. на XII касационен състав на АССГ, като делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на съда. За повторното разглеждане на иска е образувано адм.д. 3113/2021г. на АССГ. Изискано е и представено служебно съдебно удостоверение, съгласно което, делото е висящо.

От страна на ищеца във връзка с възраженията на ответника е постъпило разяснение с процесуална молба от 28.04.2021г., постъпила по електронна поща, и подписана с електронен подпис чрез адв. И. от САК. В същата се твърди, че "предявените искове по адм.дело № 9007/2018 г. (сега под нов № 3113/2021 г.). въобще не включват фактическите основания на настоящия иск, които са липса на уединение при ползване на тоалетна и пренаселеност", не са събирани доказателства относно размерите на тоалетната и спалното помещение, и страните не излагали никакви твърдения в тази посока. Според адвокатите направените по това дело оплаквания от лошите санитарно-битови условия, са прецизирани и ограничени до наличие на паразити и гризачи. липса на бельо и прибори, цитира дословно стр.3 от исковата молба: "унизителни и нечовешки санитарно-битови условия: помещенията (килиите, които обитаваме) са пълни с хлебарки, бълхи и дървеници: не става въпрос за инцидентно присъствие на тези паразити, а за постоянно такова - и то до такава степен, че страдаме от непрекъснати ухапвания, които се превръщат в рани, и ни лишават нощем от сън: понякога, има и плъхове: не се предоставя бельо - чаршафи, възглавници, а сме принудени да ги закупуваме: не се предоставят прибори за хранене;". Според адвокатите никъде в исковата молба по цитираните дела и изявления по тях няма въведени основания, свързани с тоалетната или за пренаселеност в спалното помещение.

Видно и от цитираните съдебни решения на първата и касационната съдебни инстанции, действително въпроси за липса на уединение при ползване на тоалетна и пренаселеност на спалното помещение, не са разглеждани като основания на исковата претенция. След справка е видно, че адм.д.3113/2021г. на АССГ е висящо, а при повторното разглеждане на иска, нови основания не е допустимо да бъдат предявявани по арг. чл.204, ал.2 АПК.

Предвид на изложеното и след справка, съдът намира, че няма дублиране на основанията на исковата претенция по настоящото дело и предявените по адм.д.3113/2020г. на АССГ.

След изпращане на исковата молба на ответника за отговор, по делото са постъпили уточнения от страна на ищеца от 10.02.2021г., излага данни за прекъсването на присъдата, иска точна справка от ГДИН за прекъсванията на присъдата на ищеца във връзка с исковия период. На същата дата е постъпило второ становище, по същество относно периода на исковите претенции, като иска от съда служебно да изиска справка за прекъсванията при изтърпяване на присъдата на ищеца., представя и молба за разноски.

С отговора на исковата молба освен становище по недопустимостта, ответникът излага и становище по основателността, направени са доказателствени искания, представени са и писмени доказателства, в това число и справка за временното прекъсване на наказанието на Х. Т. И., и други, по които на основание чл.8, ал.3 ГПК съдът следва да се произнесе след като предостави възможност на ищеца за становище, предвид на което следва да даде указания на страните само по тежестта на доказване. Видно от отговора, се иска ищецът да уточни исковия период, като се

излагат твърдения за датата на настаняването му в 9-то спално помещение на 7-ма група.

Предвид изложеното, съдът следва да изпрати препис от писмения отговор от ответника и приложените към него доказателства на ищеца, а на ответника - от допълнителните писмени изявления от името на ищеца - от дати 10.02.2021г. и от 28.04.2021г., като предостави на страните възможност за становище в срок до съдебното заседание.

На основание изложеното, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

21.06.2021г. от 09:45 часа, за която дата и час да се призват страните - ищецът чрез адвоката и ответникът Главна дирекция "Изпълнение на наказанията" и Прокуратурата.

ПРЕПИС от писмения отговор на Главна дирекция Изпълнение на наказанията ведно с приложените доказателства, да се изпрати на ищеца, като му предоставя възможност за становище и уточнения на основанията на иска най-късно в съдебното заседание.

ПРЕПИС от допълнителните писмени изявления по делото от името на ищеца, да се изпратят на ответника за становище най-късно в съдебното заседание.

УКАЗВА на страните разпределение на доказателствената тежест:

УКАЗВА на ищеца, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в исковата молба, от които черпи благоприятни за себе си правни последици и конкретно претърпените от него неимуществени вреди от условията, при които е бил поставен в исковия период в Затвора С., и конкретно основанията, посочени в исковата му молба.

УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване на обстоятелството, че ищецът не е бил поставен през исковия период в условия, които нарушават забраната по чл.3 от Закона за изпълнение на наказанията и задържането под стража и на основанията, посочени в исковата молба.

По приемането на доказателствата съдът ще се произнесе в открито съдебно заседание след становище на страните.

Определението не подлежи на обжалване, преписи да се връчат на ищеца и на ответника - Главна дирекция „Изпълнение на наказанията" и на Прокуратурата чрез СГП.

Съдия