

Протокол

№

гр. София, 17.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 17.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Сточева, като разгледа дело номер **11833** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – З. С. Д. - уведомена от предходното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв.Ж., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ - редовно призован, представлява се от юрк.Б., с пълномощно от днес.

Не се явява вещо лице М. С. И..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от вещото лице от 24.09.2024 г., с която моли за съдействие за отговор на задачите.

ДОКЛАДВА писмо от ТД на НАП София от 11.07.2024 г., с което представя всички документи за данъчни проверки и ревизии на „ДАНС ИНВЕСТ“ ЕООД, извършени от 2017 г до м.юни 2019 г. вкл.; подаваните през периода м.03.2017 г. - м.06.2019 г. декларации от дружеството – ГДД и СД по ЗДДС, ведно дневници за покупки и за продажби за същия период.

ДОКЛАДВА писмо от доставчика на удостоверителни услуги "Борика" АД, от 01.07.2024 г., като представя информация за следните органи по приходите на които

са издадени квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. В. А. В. – към 26.01.2023 г., 26.04.2021 г., 26.05.2023 г. и 04.08.2023 г.

2. П. Т. П. – към 14.07.2023 г. и 04.08.2023 г.

3. Е. В. А. – към 14.07.2023 г.,

като в потвърждение на горното представя удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Адв. Ж.: Вещото лице се свързва с мен, но аз нямам връзка с управителя и не мога да окажа съдействие. Моля да се поправи ЯФГ от предходно съдебно заседание, където е записано за задачите на вещото лице в първа точка думата „неиздадени“, да се чете „издадени“ фактури. Да се даде възможност на вещото лице да работи по заключението.

Юрк. Б.: Да се даде възможност на вещото лице да работи по заключението и го представи в срок за следващо съдебно заседание. Да се приемат докладваните доказателства. Няма да соча други доказателства.

Съдът намира, че при поставяне на задачите на вещото лице е допусната техническа грешка, която следва да се коригира. Задачата е „Каква е сумата на издадените фактури от „Данс инвест“ през 2017 г., 2018 г. и до м.06.2019 г.“

Така мотивиран по доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ДА се изиска от доставчика на удостоверителни услуги "Информационно обслужване" да представи информация за следните органи по приходите дали са издавани квалифицирани електронните подписи към съответните дати:

1. В. А. В. – към 26.01.2023 г., 26.05.2023 г. и 04.08.2023 г.

2. П. Т. П. – към 14.07.2023 г. и 04.08.2023 г.

3. Е. В. А. – към 14.07.2023 г.,

като в потвърждение на горното представя удостоверения по реда на Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

ПРИЕМА писмените доказателства, които да се обособят като приложение към делото.

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в протоколно определение от 20.06.2024 г., като в задача номер 1 да се чете „Каква е сумата на издадените фактури от „Данс инвест“ през 2017 г., 2018 г. и до м.06.2019 г.“

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да работи по заключението и го представи в срок за следващо съдебно заседание.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.01.2025 г., от 14.45 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание. Да се уведоми вещото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.31 ч.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: