

# Протокол

№

гр. София, 28.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,**  
в публично заседание на 28.09.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Боряна Петкова**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **5183** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен от предходното съдебно заседание - се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председател на Комисия за защита на потребителите (КЗП) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 138, ал. 2 АПК – не се представлява.

АДВ. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. Б.: Водя допуснатия ни свидетел и моля да го разпитате.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

СНЕМА самоличността на свидетеля, както следва:

Д. Д. С. - 46 год., неосъждана, без дела и родство.

СЪДЪТ предупреди свидетелката за наказателната отговорност по чл. 290, ал. 1 НК, същата обеща да говори истината.

#### Разпит на свид. С.:

Работя в „А. фуудс“ от 8 години. Работя в обект „Бели Д.“ в „Надежда“. На този обект съм последните 4 години. Във връзка с промоция сме имали само един недоволен клиент, което беше през 2018 г. – м. септември. Имахме промоция на 2 парчета пица за 2,09 лв. Този господин ни е редовен клиент и знаеше за промоцията. Всеки месец имаме различни промоции. Както казах, тази беше 2 парчета пица за 2,09 лв. Клиентът си поръча тава пица, която се състои от 8 парчета. Поиска да му бъде таксувана на промоцията, но да не бъдат поставени в тарелки парчетата, а в кутия. Обяснихме му, че ще бъде оскъпена заради кутията. Каза, че няма проблем. Клиентът изчака, излезе му сметката - 9,49 лв. - заради кутията. После каза, че ще пусне оплакване, заради оскъпяването на пицата. Искаше да му я таксуваме на 4 промоции по 2 парчета, но да са в кутия. Имаше изключение – 3 вида пици не бяха в промоцията, те са за вкъщи. В промоцията не бяха включени „Вълча“, „Калцоне“ и „Асорти“. На витрината бяха изложени 3 вида пици, защото витрината ни е малка. Ние правим около 10 вида пици и няма как да бъдат изложени всичките, защото няма място. Това, което е на витрината, това може да си купи човек. Ако пожелае да изчака клиентът, може да му бъде приготвена пица и от другите видове. Ако клиентът пожелае 3 – 4 парчета, ние му предлагаме и правим пица, стига да иска да изчака 10-ина минути. Имаше проверка от КЗП, след този случай. По време на проверката от Комисията имаше различна промоция. Пак бяха 2 парчета пица, но за 2,19 – 2,20 лв., не помня точно, цената беше различна. Трите вида пици, които споменах - „Вълча“, „Калцоне“ и „Асорти“ по принцип не се включват в промоциите. И по време на проверката не бяха. На самата промоция беше изписано, че не важи за тези три вида пици. На витрината има плакати и се виждат от всякъде.

На свидетелката не се поставиха повече въпроси и беше освободена от залата.

АДВ. Б.: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

#### О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Б.: Моля да отмените оспорваната заповед като незаконосъобразна, като присъдите на доверителя ми сторените разноски по списък, който представям. Моля да ми дадете възможност да представя писмена защита.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,42 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: