

Протокол

№

гр. София, 15.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 55 състав, в
публично заседание на 15.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Диана Стамболова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Мария Николова, като разгледа дело номер **11568** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 13,53 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЛИОНА“ ЕООД – редовно уведомен, се представлява от адв. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. – редовно уведомен, се представлява от юрк. Н., с пълномощно от днес.

СГП, редовно уведомена, се представлява от прокурор Н..

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. М. – Запознах се с приложеното доказателство: решение, което е послужило като основание за отмяна на предходното решение на АССГ. Да се приеме. Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. Н. – Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ, по доказателствата,

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и приобщава към материалите по делото представените с жалбата и с

административната преписка писмени документи като доказателства.

СЪДЪТ с оглед липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. М. – Моля да отмените обжалвания РА. В настоящото производство не се събраха доказателства за наличие за условията предвидени в чл. 7, ал. 3 ДОПК за случаите, когато ръководителят на ревизията може да се смени. Налице са основания за отвод или самоотвод, както и в случаите на трайна невъзможност за изпълнение на служебните задължения или невъзможност, произтичаща от промяна в длъжността на органа по приходите. Представеното доказателство не съдържа такива основания за смяна на ръководителя на ревизията, поради което РА е нищожен. Ако не, моля да го отмените на основания, изложени при първоначалното разглеждане на делото. Моля да ни присъдите разноски в размер на 8 050,00 лв., съобразно списъка, приложен при първото разглеждане на делото. Не съм получавала други възнаграждения в останалите инстанции и не сме правили други разноски. Разходите ни са 8 000,00 лв. за възнаграждение и 50,00 ДТ. Моля, да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

ЮРК. Н. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да постановите решение, с което да оставите в сила обжалвания РА. Същият е издаден от компетентен орган. От доказателствата е видно, че е налице трайна невъзможност на Е. С. да изпълнява задълженията, като за нея е взето решение да се отстрани от заеманата длъжност и не е имала никакви правомощия, съгласно длъжностната си характеристика да изпълнява длъжността началник сектор, с оглед на което РА е издаден от компетентен орган, в рамките на правомощията му. Съгласно трайната практика на ВАС, когато е налице трайна невъзможност на органа да изпълнява задълженията си, се допуска такова изземване и възлагане на друг, каквото е и в настоящия случай. Относно спора по същество, моля да имате предвид подробно изложените съображения в решението на директора на дирекция ОДОП. С оглед изхода на спора моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение, по наредбата за минималните адвокатски възнаграждения. Представили сме списък и пред ВАС. Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар.

ПРОКУРОРЪТ – Жалбата е неоснователна, поради което моля да се отхвърли и да се потвърди процесния РА.

СЪДЪТ, по направеното искане

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 10-дневен срок за представяне на писмено становище.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,00 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: