

Протокол

№

гр. София, 28.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав, в
публично заседание на 28.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **9567** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Б. М., гражданин на С. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Интервюиращ орган в Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет – редовно призован, представлява се от юрк. П., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЯВЯВА СЕ призованият за днешното съдебно заседание преводач от арабски език Тамам Алхаким Ю..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА Тамам Алхаким Ю. за преводач от български на арабски език и обратно.

СНЕМА самоличността на преводача:

Тамам Алхаким Ю. – 72 г., неосъждан, постоянно пребиваващ в Република България, без дела и родство със страните.

Преводачът предупреден за наказателната отговорност.

ЮРК. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.84, ал.2 от ЗУБ.

Образувано е по жалба на О. Б. М., непридружен непълнолетен, гражданин на С., подадена чрез адв. М. З., срещу Решение № 56 - ОК/06.08.2025 г. на интервюиращ орган на ДАБ при МС, с което на основание чл.76б, ал.1, т.2 от ЗУБ не е допусната последваща молба с рег. № 15921/18.07.2025 г. на ДАБ при МС, подадена от жалбоподателя до производство за предоставяне на международна закрила.

ДОКЛАДВА постъпила молба от 13.10.2025г. от адв. З..

ДОКЛАДВА писмо изх. № ПР/Д-Р/288-001 от 25.11.2025г. от Агенция за социално подпомагане.

ДОКЛАДВА молба от 28.11.2025г. от адв. З., процесуален представител на жалбоподателя, с която сочи, че няма доказателствени искания и моли жалбата да бъде уважена.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Представям актуална справка към 18.11.2025г. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства, както и днес представената справка от ответника от 18.11.2025г.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. П.: Решението на интервюиращия орган е мотивирано, правилно и законосъобразно, а жалбата е неоснователна. Интервюиращият орган се е придържал към процедурата по чл.76а от ЗУБ, както законодателят е предвидил. С последващата молба на жалбоподателя не са представени никакви нови доказателства. Правилно е заключил интервюиращият орган, че такива нови факти и доказателства няма, които да засягат лично жалбоподателя. Спазен е срокът за издаване на решението на интервюиращия орган от 14 работни дни съгласно ЗУБ. Поради тези съображения, Ви моля да отхвърлите подадената жалба, като потвърдите издадения административен акт.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

За явяването на преводача в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение в размер на 30,00 лева, което да се изплати от бюджета на съда, за което се издаде РКО.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: