

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 12215

гр. София, 08.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав,
в закрито заседание на 08.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

като разгледа дело номер **2904** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.226, ал.1 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е въз основа на Решение № 2628 от 14.03.2025 г. по адм. дело № 10127/2024г. по описа на ВАС, с което е отменено Решение №7282 от 03.06.2024г. по адм.д. №12023/2023г. по описа на Административен съд София-град и делото е върнато за ново разглеждане от друг състав на АССГ. Съгласно мотивите на решението на ВАС, при новото разглеждане на делото съдът следва да установи фактическата обстановка, като идентифицира и изясни спорните по делото факти и обстоятелства, укаже на страните доказателствената тежест, да назначи съдебно-техническа експертиза и изложи мотиви по всички правнорелевантни факти относно определяне на злополуката като трудова по смисъла на чл.55 от КСО, реши спора, като извърши проверка на атакувания административен акт на всички основания по чл.146 АПК.

Предвид горното, Административен съд София - град, III отделение, 67-ми състав

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА и НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза, която да отговори на въпроса дали осъществената от С. ремонтна дейност на камион с рег [рег.номер на МПС] , причина за увреждането му се включва в дейността, посочена т. II, 5,6 /лист 72 от адм.д. №12023/2023г/ от длъжностната му характеристика за длъжността „шофьор на товарен автомобил“, а именно: да проверява изправността на системите на автомобила – налягане и равнище на маслото, в двигателя и скоростната кутия, осветление, ходова част, налягане на гуми и т.н., да използва тахографа, да попълва коректно тахшайбите и да ги съхранява 28 дни след свалянето им от тахографа, да ги

предава за съхранение в дружеството след 28-ден.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. В. В., [населено място]-1729, [жк], бл. 30 А, вх. 2, ет. 2, ап. 14, тел.0885 077 937;Специалност: Транспортна техника и технологии-автомобилна техника, Автоексперт-оценител, Автотранспортна техника

УКАЗВА на вещото лице в случай на невъзможност да изготви допуснатата експертиза, да уведоми съда своевременно, с оглед замяната му.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 500лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението по сметка на АССГ.

Делото да се предостави на вещото лице за изготвяне на заключение след внасяне на депозита.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 13.05.2025 г. от 10.30 часа, за когато да се призоват конституираните с Определение №11455 от 28.12.2023г по адм.д.12023/2023г. страни по делото и конституираната с протоколно определение от 19.02.2024г. заинтересована страна.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл. 154 ГПК, че негова е тежестта да докаже съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, конкретно, че злополуката, настъпила на 26.10.2022 г. с И. С. не е трудова по смисъла на чл. 55, ал. 1 КСО и по-конкретно - не е настъпила внезапно през време и във връзка или по повод на извършваната работа, както и при всяка работа, извършена в интерес на предприятието или работа, възложена от предприятието; не е налице причинна връзка между внезапното увреждане и настъпилия резултат; не е налице функционална връзка между настъпилото увреждане на здравето и условията на труд.

УКАЗВА на основание чл.163, ал. 3 вр. чл.170, ал.1 АПК на ответника и на заинтересованата страна, че е тяхна доказателствената тежест да установят съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, конкретно, че злополуката, настъпила на 26.10.2022 г., с И. Г. С., има характер на трудова такава по смисъла на чл. 55, ал. 1 КСО, т.е. настъпила е през време и във връзка или по повод на извършваната работа, както и при всяка работа, извършена в интерес на предприятието, когато е причинило неработоспособност или смърт, като е налице причинна връзка между внезапното увреждане и настъпилия резултат, както и е налице функционална връзка между настъпилото увреждане на здравето и условията на труд.

Определението не подлежи на обжалване.

Определението да се съобщи на страните чрез изпращане на препис от него по реда на чл. 137, вр. чл. 138, ал. 1 от АПК.

СЪДИЯ: